



**Universidad de Panamá**

**VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

**Facultad de Humanidades**

**Maestría en Historia con énfasis en investigación**

**Incorporación de Panamá al Proceso de Integración Centroamericana**

**1980-1990**

**Presentado por Joaquín Beitia Rojas**

**Trabajo de graduación para optar  
por el título de Maestría en historia  
de Panamá con énfasis en investigación**

**Panamá 2009**

**AGRADECIMIENTOS A TODA MI FAMILIA  
Y AL DIRECTOR DE LA TESIS POR  
SU PACIENCIA, ESFUERZO Y DEDICACIÓN**



## INDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	1
INTRODUCCION	3
<b>CAPITULO I Marco referencial de la tesis</b>	
1 1 Marco referencial del objeto de estudio	5
1 1 1 Antecedentes	5
1 1 2 Marco teórico	6
1 1 2 Justificación	9
1 1 3 Fundamentación teórica	11
1 1 3 1 Indicadores jurídicos	11
1 1 3 2 Indicadores de relaciones políticas e históricas	12
1 1 3 3 Giras realizadas por los presidentes de carácter oficial	12
1 1 3 4 Indicadores de relaciones de cooperación	13
<b>CAPITULO II Diseño metodológico</b>	
2 1 Planteamiento del problema	14
2 1 1 Tema	14
2 1 2 Hipótesis	14
2 1 3 Objetivos generales	14
2 1 4 Objetivos específicos	14
2 2 Contenido	15
2 3 Metodología técnicas y recursos	15
2 4 Cronograma de actividades	16
2 5 Limitaciones	16
<b>CAPITULO III Origen y evolución del istmo centroamericano</b>	
3 1 Localización del istmo centroamericano	17
3 1 1 Dominio de la región centroamericana	18
3 1 2 División limítrofe de la región Centroamericana	19
3 2 Intereses de Guatemala	19
3 3 Importancia de Panamá para Centroamérica	22
<b>CAPITULO IV Formación de la Integración centroamericana</b>	
4 1 Integración centroamericana	27
4 1 1 Débil formación	27
4 1 2 Obstáculos a la integración	29
4 1 3 Conflictos fronterizos	34
4 1 4 Uti Possidetis	35
4 1 5 División territorial de la Federación Centroamericana	36

<b>CAPITULO V Reactivacion y estabilidad de la integración centroamericana</b>	
5 1 Reinicio del proceso de integración centroamericana	44
5 1 1 La paz en América Central	44
5 1 2 La paz del Grupo de Contadora	47
5 1 2 1 Intentos de paz	49
5 1 2 1 1 Cumbre de Cancun	52
5 1 2 1 2 IV Reunión Conjunta	53
5 1 2 1 3 El Acta de Paz de Contadora	54
5 1 2 1 4 Reunión de San José	56
5 1 2 1 5 Fracaso del Acta de Paz de Contadora	57
<b>CAPITULO VI Proyectos para la paz centroamericana</b>	
6 1 La paz de Esquipulas	61
6 1 1 Plan Anas	64
6 1 2 Esquipulas II	65
<b>Capitulo VII Apoyo internacional al proceso de integración centroamericana</b>	
7 1 Estatus de América Central en los años ochenta	68
7 1 1 Santa Fe I II y III	68
7 1 2 Apoyo de la CEE a la integración Centroamericana	72
7 1 3 Apoyo de España a la integración Centroamericana	74
<b>CAPITULO VIII Instrumentos para la integración centroamericana</b>	
8 1 Instrumentos de la integración centroamericana	80
8 1 1 Secretana Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana(SIECA)	80
8 1 2 Sistema de Integración Centroamericana (SICA)	82
8 1 2 1 Bases para la creación de la SICA	82
8 1 2 2 Ingreso de Panamá a la SICA	85
8 1 2 3 Obstáculos para Panamá	88
8 1 3 Parlamento Centroamericano(PC)	89
8 1 3 1 Creación del PC	90
8 1 3 2 Ingreso de Panamá al PC	92
8 1 3 3 Objetivos del PC	93
8 1 4 Corte Centroamericana de Justicia (CCJ)	95
8 1 4 1 Creación de la CCJ	95
Comentarios	98
Conclusiones	101
Bibliografía	105

## ABREVIATURAS

AID	Agencia Internacional para el Desarrollo
ALCA	Area de Libre Comercio
ARI	Autordad de la Región Interoceánica
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BID	Banco Internacional de Desarrollo
CACI	Comité Centroamericano de Coordinación Internacional
CADESA y social	Comité de Acción de Apoyo al Desarrollo Económico De Centroamérica
CCE	Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano
CDS	Cooperación para el Desarrollo Sostenible
CDU	Consejo para el Desarrollo de Ultramar
CCI	Consejo Centroamericano de Justicia
CCJ	Corte Centroamericana de Justicia
CCE	Comité de Cooperación Económica
CE	Consejo Ejecutivo
CEC	Consejo Económico Centroamericano
CEDEAL	Centro de Estudios para América Latina
CEE	Comunidad Económica Europea
CELA	Centro de Estudios Latinoamericanos
CELAP	Centro Latinoamericano de Periodismo
CEPAL	Centro de Estudios para América Latina
CIAV	Comisión Internacional de Apoyo y Verificación
CHCP	Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá
CNR	Comisiones Nacionales de Reconciliación
CNS	Consejo Nacional de Seguridad
CONDECA	Consejo de Defensa Centroamericano
COPPPAL	Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina
CORECA Centroamérica	Consejo Regional de Cooperación Agrícola de
CP	Cumbres Presidenciales
CPPC	Comisión Preparatona del Parlamento Centroamericano
CT	Comisión Técnica
DDRMA	Departamento de Desarrollo Regional y Medio Ambiente
EEUU	Estados Unidos de Norteamérica
ICAP	Instituto Centroamericano de Administración Publica
ICAITI Industrial	Instituto Centroamericano de Investigación y Tecnología
INRENA RE	Instituto de Recursos Naturales Renovables
FCI	Fundación Centroamericana para la Integración
FDR	Frente Democrático Revolucionano
FECAICA	Federación de Cámaras y Asociaciones Industriales Centroamericanas
FEDERIPCAP	Federación de Entidades Privadas de Centroamérica y Panamá

F E M I C A	Federación de Municipalidades de Centroamérica
F M L N	Frente Martí para la Liberación Nacional
F S L N	Frente Sandinista de Liberación Nacional
M C C A	Mercado Comun Centroamericano
MERCOSUR	Mercado Comun Centroamericano Suramericano
M I V I	Ministerio de Vivienda
N S C	National Security Council
O C D	Overseas Development Council
O D E C A	Organización de Estados Centroamericanos
O E A	Organización de Estados Americanos
O N U	Organización de Naciones Unidas
O N U C A	Observadores de las Naciones Unidas en Centro América
O T A N	Organización de Tratado del Atlántico Norte
PARLACEN	Parlamento Centroamericano
P C H	Programa de Cooperación Hemisférica
S E C M C A	Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario
Centroamericano	
T I A R	Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca
U N E S C O	Organización de Naciones Unidas para la Educación la
Ciencia y la Educación	
U P E B	Unión de Países Exportadores de Banano
U R N G	Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca
U R S S	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
U E	Unión Europea

## ***SUMMARY***

The present investigation(research) takes for title(degree) ***INCORPORATION OF PANAMA HAT TO THE PROCESS OF CENTRAL AMERICAN INTEGRATION 1980-1990*** Across her(it) the above mentioned paradigm materializes when examines his(her your) historical political and economic evolution the process of integration in Central America and the incorporation of Panama in the decade of the eighties not without before examining Central American to understand(include) the need of the instruments of the Central American integration between(among) them The Permanent Secretariat of the General Agreement of Economic Integration The System of Central American Integration The Central American Parliament and The Central American Court of Justice In the same order there is demonstrated the lack(mistake) of will of the governments of Central America of wanting to solve the social problems due to the strong interests of the dominant blocks in the Cold War that they were fighting to control to the political region and ideologically So that to arrive at the considerations that express the type of investigation(research) was in use historográfica Marxist and the empirical sociology based on the laws of the dialectics to identify the theoretical foundation the exposition(approach) of the problem the application of the technologies(skills) of analysis and the bibliographical selection

## RESUMEN

La presente investigación lleva por título **INCORPORACIÓN DE PANAMÁ AL PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA 1980 1990**. A través de ella se materializa dicho paradigma al examinarse su evolución histórica política y económica el proceso de integración en América Central y la incorporación de Panamá en la década de los ochentas no sin antes examinar la evolución de los antecedentes históricos del proceso de integración centroamericana para comprender la necesidad de los instrumentos de la Integración centroamericana entre ellos La Secretaría Permanente del Tratado General de Integración económica El Sistema de Integración Centroamericana El Parlamento Centroamericano y La Corte Centroamericana de Justicia. En este mismo orden se demuestra la falta de voluntad de los gobiernos de América Central de querer resolver los problemas sociales debido a los fuertes intereses de los bloques dominantes en la Guerra Fría que luchaban por controlar a la región política e ideológicamente. De manera que para abordar a las consideraciones que se expresan se utilizó el tipo de investigación historiográfica marxista y la sociología empírica basado en las leyes de la dialéctica para identificar la fundamentación teórica el planteamiento del problema la aplicación de las técnicas de análisis y la selección bibliográfica.

## INTRODUCCION

La presente investigación constituye un análisis histórico-político e histórico económico del proceso de integración centroamericana el cual se hizo evidente desde la independencia de España en 1821. Si bien es cierto que dicho proceso ha pasado por diferentes estadios los mismos se afectaron por la iniciativa de los gobernantes y por el momento histórico en que vivía la sociedad centroamericana.

Partiendo de lo antes mencionado se inicia el presente trabajo presentando una breve reseña histórica de la independencia de la región centroamericana y formación del Estado Federal Centroamericano señalando especialmente los conflictos y obstáculos más sobresalientes que se dieron después que se dio la independencia de la región centroamericana y los intentos que se dieron por parte de los EE UU e Inglaterra por tratar de controlar la región y en especial el istmo de Panamá por ser ruta de tránsito.

El presente trabajo presenta una breve exposición de las políticas que se elaboraron desarrollaron y aplicaron en la región. Además la creación de diferentes instrumentos jurídicos que regularon la vida de las Provincias Unidas Centroamericanas para luego plantear los obstáculos y problemas que heredaron los nuevos Estados de América Central que pensábamos que se habían resuelto. Sin embargo siguen estando en boga como por ejemplo la doctrinas jurídicas (*uti possidetis*) que se utilizaron para resolver el

establecimiento de las fronteras lo cual concluyó con la firma de tratados limítrofes de las provincias centroamericanas. Aunque exista el fallo de la Corte Suprema de Justicia en el Caso de El Salvador y Guatemala. Pero ambos países persisten en mantener el litigio fronterizo lo cual se convierte en una de las principales causas de la desintegración centroamericana por lo que planteamos como un obstáculo al desarrollo y crecimiento de la integración centroamericana.

De igual modo en el tema de investigación realizamos un gran esfuerzo por recopilar, actualizar y explicar los hechos históricos entre ellos los golpes militares y asonadas militares que fueron la base para la creación de la casta militar en América Central por lo que éstas castas siguen teniendo vigencia en Centroamérica por tal razón es necesario incorporar estos puntos para demostrar que éstos grupos siguen teniendo vigencia e influencia en el proceso de integración y democratización de la región de América Central.

Continuamente exponemos los múltiples problemas y conflictos de la región económicos políticos. Y la Integración de América Central y sus áreas de producción y sus diferentes organismos e instrumentos especializados de cooperación e integración. Estos instrumentos de cooperación e integración los vemos como una solución al desarrollo de la región. Sin embargo se presentó el problema de detectar las causas que indujeron a la región a caer en un estancamiento económico político social y a entrar en guerras civiles en la región centroamericana. Además analizamos la posición de los países que tienen una fuerte influencia en la región para luego llegar a múltiples conclusiones.



que tomamos como referencia para identificar las posiciones de los diferentes grupos insertos en el conflicto los cuales participaron en las diferentes Cumbres y Reuniones para buscar la Paz Centroamericana

Para lograr la estabilidad de América Central ésta tuvo que pasar por el fracaso del Acta de Paz de Contadora y la desaparición del Grupo de Contadora como también por el Plan Anas y Esquipulas II los cuales se construyeron en las llaves para la solución del conflicto armado que se había regionalizado

La tesis se enmarca en el análisis de los diferentes instrumentos jurídicos y económicos integracionistas entre ellos el Parlamento Centroamericano el Sistema Integracionista Centroamericano La Corte Suprema de Justicia Centroamericana

Igualmente se analizan los instrumentos jurídicos que conforman la integración centroamericana y se resalta la importancia de estos instrumentos en el proceso de cooperación e integración centroamericana para que se presenten proyectos se firmen convenios y se busquen soluciones a los problemas que aquejan a la región centroamericana y se presenta un análisis del ¿por qué? la República de Panamá se ha abstenido en participar y ratificar directamente algunos instrumentos de integración

El análisis de la posición de Panamá frente a los instrumentos de integración se enfoca desde el punto de vista económico por la diferencia en

los niveles de desarrollo económico en que se encuentra Panamá frente al resto de los países centroamericanos por su posición geográfica y por los vínculos e influencia que tiene EE UU en la República de Panamá debido a su estatus territorial de Panamá es decir su posición territorial en el istmo centroamericano la vincula directamente a los intereses de los EE UU aunque pertenece geográficamente a Centroamérica

## **CAPITULO I      MARCO REFERENCIAL DE LA TESIS**

### **1 1 Marco referencial del tema de estudio**

#### **1 1 1 ANTECEDENTES**

El proceso de integración centroamericana se inicio desde los tiempos de la independencia de España en 1821. Dicho proceso ha pasado por diferentes etapas los que se han visto afectados por las iniciativas políticas y económicas por los presidentes de los países de América Central y por el esquema estructural histórico desde 1821 a 1838. Igualmente han incidido las políticas económicas a partir de 1938 que contribuyeron al estancamiento político económico cultural y social de la región de América Central al igual que las guerras civiles en los años de 1970 e inicios de 1980 en el Salvador Honduras Nicaragua y Guatemala.

Después de haber realizado un estudio sobre la historia de América Central que es el nombre de la región geográfica entre América del Norte y América del Sur lo cual se extiende desde la frontera del Sur de México en Norteamérica.

El proceso histórico centroamericano que con plena justicia podría ser calificado de centro americanismo que tiene sus antecedentes históricos desde la Capitanía General de Guatemala (1540-1821). En este periodo se perciben razones geográficas e históricas que le dieron fisonomía de acuerdo a los tiempos y las necesidades de sus habitantes ya que La historia no es sino la sucesión de las diferentes generaciones cada una de las cuales explota

los materiales capitales fuerzas de producción transmitidas por cuantas la han precedido (<sup>1</sup>)

El proceso integrador se origina con la Republica Federal de Centroamérica (1824 1838) después de los intentos fracasados confederativos federativos o unionistas que son sustituidos por ideas integradoras basadas en el aspecto político los campos económicos y culturales que se desarrollarán cada uno de ellos dentro de su propia esfera

En tal sentido el movimiento integracionista centroamericano impulso la creación de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) organización regional creada en 1951 por Costa Rica Guatemala Honduras Nicaragua y El Salvador para promover la cooperación y la integración centroamericana La Carta de la ODECA fue suscrita en la ciudad de Panamá el día 12 de diciembre de 1962 reformada su carta constitucional de San Salvador en 1965 La ODECA creó en 1960 el Mercado Comun Centroamericano (MCCA) con el objeto de establecer una Unión Aduanera

---

## **2.4 Marco teórico**

La selección y revisión de la bibliografía nos transfinó conocimientos y aspectos teóricos que fueron aplicados al objeto de estudio. Los conocimientos generales y específicos proceden de expertos y especialistas europeos y latinoamericanos que han estudiado el proceso de la integración centroamericana como un sistema de unión de los países de América Central. Nuestro país no ha estado al margen de esa realidad desde que se creó la Corte Centroamericana de Justicia. Sin embargo, no es hasta los ochentas que se le da más importancia con la creación del Grupo de Contadora y se formaliza más con la administración de Guillermo Endara Galimani.

La teoría señala que la palabra integración viene del latín *integratio-onis* que según el diccionario de la Real Academia Española significa acción y efecto de integrar o integrarse: construir las partes de un todo; unirse a un grupo para formar parte de él.

Continuamente podemos decir que el concepto de integración no es ni determinado, ni claro, ni inmutable. Se modifica en función de las distintas situaciones y de los diversos momentos (Panamá no escapa a esta realidad). Su aplicación supone siempre un cambio, una metamorfosis que lleva a nuevas formas y estructuras a nuevos sistemas institucionales.

Sin embargo, Jorge Manño nos dice que se entiende por proceso de integración regional el proceso convergente, deliberado, gradual y progresivo.

entre dos o más Estados, sobre un plan de acción común en aspectos económicos, sociales, culturales, políticos etcétera". (Mariño, 1999: 112)

La integración como instrumento de unión es, utilizado por un grupo de países para lograr objetivos comunes, creando bloques regionales; ya que ven en ello una oportunidad de aumentar el bienestar social de sus ciudadanos o por una cuestión de interés nacional.

Lo importante es preguntarse la "integración para qué" o "integración para quién" este debe ser en punto de partida y el eje alrededor del cuál debe girar todo proceso de integración. Por lo que es un instrumento para el desarrollo integral de nuestros pueblos, para el crecimiento económico y político.

El proceso de integración debe ser para maximizar las capacidades de los miembros de la región y no de aquellos que penetran en ella con propósitos ajenos a los objetivos regionales. Entendiendo a la integración como el proceso mediante el cual, dos o más actores forman un nuevo actor, siempre y cuando el proceso se complete

A partir de 1980, los actos de integración se han hecho mucho más comunes y la República de Panamá se ha visto abocada a los procesos de integración con América Central y Los Estados Unidos. Aunque, el primer intento de integración se da con el congreso anfictiónico bolivariano que no sustentaba la formación de un único mercado compartido. Todo lo contrario, sus esfuerzos estaban encaminados al plano superestatal. Este proyecto vivirá

su momento de apogeo en el Congreso Anfictiónico celebrado en la ciudad de Panamá (1826) Y con avances y retrocesos caducará juego del fallido Congreso de Lima (1864) Pero características más actuales del mundo como son la creciente globalización sobre todo en la década del 90 acompañado del predominio de un modelo de libre mercado e integración cultural el cual se nutre del intercambio entre los Estados Esto ha hecho necesario adoptar medidas tendientes a mejorar la posición negociadora frente a otros Estados Esto último se ha logrado por medio de los procesos de integración regional que permiten a los países negociar como bloque Los casos más conocidos en la actualidad son el Parlamento Centroamericano Banco Centroamericano la Corte Centroamericana de Justicia el Mercado Común Centroamericano y el Tratado de Promoción Económica

La teoría latinoamericana relacionado a la integración constituye así la auto comprensión antropológica filosófica de un sujeto histórico en vistas al establecimiento de un sistema axiológico de liberación La historia de las ideas latinoamericana va al encuentro del pasado para organizar su material temático y proyectarlo al futuro emancipado de una Centroamérica libre y soberana En síntesis la historiografía intelectual es imprescindible del pensamiento americanista Dice (Roig 1994: 17) En efecto la afirmación del sujeto que conlleva una respuesta antropológica y a la vez una comprensión de lo histórico y de la historicidad no requiere necesariamente la forma del discurso filosófico tradicional De esta manera una teoría y crítica del pensamiento latinoamericano no puede prescindir del quehacer historiográfico relativo a ese mismo pensamiento La historia de las ideas como también la

filosofía de la historia que supone forman de este modo parte del quehacer del sujeto latinoamericano en cuanto sujeto

Es importante señalar por sobre todos los procesos de integración conocidos el caso de la Unión Europea el cual ha llegado mucho más allá de un aspecto sólo económico. Se ha creado toda una institucionalidad supranacional con atribuciones en materia política, académica, jurídicas, sociales, culturales, étnica, etc. ya que la supranacionalidad se da cuando algunas de las competencias de los Estados son transferidas a determinados organismos comunitarios delegándose con ello poderes de decisión de los Estados participantes para lograr así el cumplimiento de los fines comunitarios junto a los demás Estados miembros.

La formación de este tipo de bloques de integración nace básicamente de una necesidad funcional en que cada uno de los Estados que decide integrarse a un bloque lo hace porque ve en ello una oportunidad de aumentar el bienestar de sus ciudadanos, la integración cultural y una unidad histórica. Es por esta razón que se ha optado por analizar la integración de Panamá a Centroamérica desde la perspectiva política y económica.

Ahora bien, para profundizar en un proceso de integración hay que evidenciar e identificar el deseo o la voluntad de los Estados y sus ciudadanos de pasar a formar parte de una comunidad más amplia, llegando a ceder parte de su soberanía.



Frente a esta variable la "formación de comunidades políticas se debe fundamentalmente a la acumulación de valores e intereses compartidos una situación a la cual se llega a través de la integración entre sus distintas unidades y por procedimientos consensuales (Wilhelmy 1988 56)

Es por ello que en todo proceso de integración regional hay que establecer ciertas características esenciales las cuales (Marñó 1999 113) a mencionado generalmente entre ellas que

- Los Estados emprenden el proceso integrador en forma voluntaria y deliberada
- Como todo proceso se debe avanzar por etapas es decir el proceso debe ser gradual

Por otro lado el proceso de integración se inicia con acercamientos económicos pero paulatinamente se pueden abarcar en la agenda de la integración nuevos temas de las áreas sociales culturales jurídicas etc

Sin embargo cada proceso de integración tiene una variedad de factores entre los cuáles se pueden mencionar el nivel de integración el alcance de la integración la homogeneidad cultural de las distintas unidades y la calidad de los beneficios que se obtienen de la integración ha esbozado una tipología de la integración en la que establece tres tipos territorial nacional y social

- Integración territorial

Es la extensión del poder de un grupo hacia un territorio anteriormente fraccionado implica la transferencia de la obediencia desde las distintas regiones y desde los distintos grupos a las autoridades centrales

- Integración Nacional

Se refiere al proceso de creación de una identidad común a todos los grupos étnicos lingüísticos religiosos y regionales con el fin de que se sientan parte de la misma comunidad política. Mientras el proceso de integración territorial consiste principalmente en imponer obediencia, el proceso de integración nacional consiste en la aceptación por parte de la población de las órdenes provenientes de las autoridades centrales porque se consideran legítimas. Por tanto, el proceso de integración nacional recibe un fuerte influjo del proceso de integración territorial.

- Integración social

Se refiere a la superación de la divergencia entre élites y masas, entre gobernantes y gobernados. Esta divergencia no adquiere importancia política mientras las masas acepten como justo el gobierno de las élites. La divergencia entre élites y masas no se debe solo a una desigualdad de acceso al poder, sino que depende también de la desigualdad en la instrucción y en el nivel de conocimientos y de la dificultad de las comunicaciones. A medida que avanza la integración, aumenta la disponibilidad de los individuos a trabajar unidos por la consecución de objetivos comunes.

En cada etapa de la integración es de suma importancia considerar los factores políticos que influyen en la evolución del proceso como condicionantes de su éxito o fracaso. Sin embargo, cada etapa del proceso avanza en forma paulatina y progresiva, los cuales pueden ser política, sociales, culturales, económicas, lingüística, etc.

Para el presente trabajo de investigación hemos escogido una serie de indicadores que nos han permitido ordenar los datos del objeto de estudio y analizarlos con más precisión y exactitud a fin de verificar la hipótesis planteada.

Para lograr dicha investigación utilizaremos los siguientes indicadores que están distribuidos en artículos, libros, tratados, convenios, conferencias, documentos de primera mano y otros, a saber:

## **1.1.2 JUSTIFICACIÓN**

La justificación del tema surge a raíz de que la reactivación del proceso de integración centroamericana a inicios de 1980 con los procesos de paz de América Central, lo cual se fortalece en 1990 cuando los presidentes de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá crean el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) mediante la reforma de los estatutos de la ODECA. El Sistema de Integración Centroamericana enmarca

toda la estructura orgánica de la Región Sin embargo no es hasta 1992 que se resuelve declarar que el SICA creado por el Protocolo de Tegucigalpa sucederá y subrogará el 15 de enero de 1993 a la ODECA en todos sus haberes derechos acciones y responsabilidades lo cual jamas funciono

También en 1990 producto del proceso de la globalización Europa impulsa la creación del Parlamento Centroamericano (PARLACEN) con el objeto de tener un espacio para discutir y proponer proyectos politicos relacionados a Centroamérica es decir es una institución politica consagrada a la integración de los paises de América Central El PARLACEN nace de los Acuerdos de Esquipulas I En la Declaración de Esquipulas los jefes de Estado expresaron La voluntad de revisar actualizar y dinamizar los procesos de integración económica y social del área para el mejor aprovechamiento del potencial de desarrollo en beneficio de sus pueblos y para mejor enfrentar las senas dificultades que la crisis deja El Tratado Constitutivo y otras Instancias Políticas del PARLACEN fue suscrito en 1987 e inicia sus sesiones en 1991 en ciudad de Guatemala

Continuamente con la incorporación de Panamá al proceso de integración centroamencana especialmente a la Corte Centroamencana de Justicia (CCJ) que con el Protocolo de Tegucigalpa a la Carta de la ODECA y en su artículo 12 crea la C C J para garantizar el respeto del derecho en la interpretación y ejecución de ese Protocolo En 1992 los Presidentes de Costa Rica El Salvador Guatemala Nicaragua y Panamá susciben el Estatuto de la C C J previsto en el Protocolo de Tegucigalpa con la presencia de los

Presidentes de las Cortes Supremas de Justicia de Centroamérica quienes firmaron el documento en calidad de testigos

En el estudio sobre el proceso de integración centroamericana se concluyó que existen pocos trabajos acerca de la incorporación histórica de Panamá a los al proceso de integración centroamericana Sin embargo algunas instituciones tales como el Centro de Estudios para América Latina (CEPAL) el Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA) el Centro Español de Estudios de América Latina (CEDEAL) han realizado trabajos con perspectivas económicas y políticas sin tomar en cuenta el marco histórico cultural y el rol que puede jugar Panamá a fortalecer el proceso de integración centroamericana Como lo afirma Alfredo Arahuete Secretario General del (CEDEAL) que en el intento de examinar la situación de la región centroamericana este trabajo ha procedido a una división integrada del proceso sin dejar de considerar lo específico En esta opción se corre el peligro de ponderar en exceso algunos rasgos <sup>(2)</sup> y si obviamos el marco histórico podemos hacer un análisis poco riguroso del objeto de estudio que nos planteamos realizar que es la incorporación histórica de Panamá al proceso de integración en América Central a partir de 1980 hasta 1999 al darse la transparencia total del Canal de Panamá a la administración de Panamá

El objeto de estudio tiene el fin de analizar la incorporación histórica de Panamá a la integración centroamericana desde 1980 a 1999 cuando se dio la transferencia de Canal de Panamá a la República de Panamá Al respecto de

---

<sup>2</sup>- ARZU CASAUS Marta et al Centro América Balance de la década de los 80 una perspectiva regional Fundación CEDEAL Madrid 1993 pág 14

la incorporación de Panamá al proceso de integración centroamericana: ya no se trata de acuerdos entre Estados que permitan "activar mecanismos de aplicabilidad extraterritorial,[...], o de crear un espacio universal de jurisdicción compartida entre todos los Estados, para la represión de determinados comportamientos"<sup>(3)</sup>; sino, de crear un espacio donde la comunidad centroamericana pueda resolver los problemas sociales, políticos, culturales y económicos comunitariamente y, así poder construir la historia centroamericana.

De igual forma, el objeto de estudio planteado nos obliga a ubicar los factores que permitieron la incorporación histórica de Panamá al proceso de integración centroamericana, así como el papel que juega Panamá al incorporarse completamente al proceso de integración de América Central.

Por tal razón, concentraremos nuestra investigación en analizar también las diferentes etapas y procesos de la incorporación e integración histórica de Panamá al proceso de integración de América Central; para determinar, detectar y delimitar que ventajas y beneficios recibe de la integración centroamericana.

---

4- Anuario de la Asociación para las Naciones Unidas en España, N°.1, Barcelona 1998, pág.12.

### 1.2.3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

El fundamento teórico que utilizamos en la investigación procede de cuatro indicadores fundamentada en bases teóricas con sus respectivos autores latinoamericanistas que intervienen en el proceso de integración para unificar a los países de América Central y sus respectivos pueblos.

Sin embargo, partimos de los escritos que han realizado autores e historiadores panameños de la talla, tales como Ricardo J. Alfaro que en su obra "Vida del General Tomas Herrera" y la Historia Documentada de las Negociaciones para la Celebración del Tratado de 1926", expone con claridad la importancia del Estado Libre para lograr un equilibrio entre los neogranadinos y los deseos federalistas de los panameños, sin menoscabar la paz y la tranquilidad social, que es lo que necesita América Central para fortalecer el proceso de integración centroamericana.

#### 1.2.3.1. INDICADORES JURIDICOS.

El centroamericanista Carlos Cuadra Pasos nos dice que una de las direcciones en la que Centroamérica marcha en la construcción de la historia de las relaciones internacionales de centroamericana es "la que llevaba a conseguir el definitivo establecimiento, su *alter orbis*, por medio de relaciones cada vez más íntimas entre sus propios Estados"<sup>4</sup>. Es pensamiento filosófico jurídico nos llevo a identificar y analizar:

A-tratados firmados; ya que por medio de estos tratados pretendemos:

---

<sup>4</sup> -PASOS CUADRA CARLOS, *Filosofía del internacionalismo Centroamericano*. Revista Conservadora del Pensamiento

1-Demostrar la urgencia de reformar los tratados bilaterales y multilaterales firmados, a nivel centroamericano.

2-Demostrar la caducidad de algunos tratados que no tienen poder de convocatoria.

3-Verificar el grado de cumplimiento de tratados relativos a la defensa de los intereses de la sociedad centroamericana.

B- Convenios firmados de cooperación.

A través de estos instrumentos jurídicos de carácter regional, nos permite:

1- Medir el grado de aceptación y utilidad de estos, implementados en la nueva etapa del desarrollo cultural, político y económico.

2-Ver el grado de utilidad de los convenios para entender lo problemas de la región de América Central.

En los tratados y convenios firmados por los países de América Central le daremos especial atención a los acuerdos de cooperación cultural, científica y fronteriza, haciendo énfasis en sus contenidos, objetivos, su vigencia y coherencia de los mismos.

#### 1.2.3.2. INDICADORES DE RELACIONES POLITICAS E HISTOTICAS.



Para detectar las relaciones políticas entre los Estados de América Central nos sustentamos en Cesar A. Quintero cuando dice que la política como ciencia "proporciona los conocimientos acerca de cómo debiera ser el Estado y da solución a los problemas concretos que mismo se plantean."<sup>5</sup> Tal pensamiento nos llevo a analizar las políticas que vienen implementando los representantes de los diferentes estados centroamericanos en su política exterior e interior, tanto en las décadas pasadas como en la actualidad.

Otro Autor como Ricauter Soler, aborda en su obra "La Nación Hispanoamericana" y "Cuatro Ensayos de Historia", las complejas bases teóricas históricas que subyacen en propuestas políticas de la liberación Hispanoamericana, cuando dice que: " como producto histórico que es la nación no escapa, evidentemente, a las transformaciones y a la desaparición en el tiempo propias de todo objeto histórico"<sup>6</sup>.

Además tomamos como referencia a William d. McCain, en su obra "Los Estados Unidos y la República de Panamá y Víctor F. Gotilla en su obra "Como negocia Panamá su canal" para comprender la importancia que es, para los EE.UU.: la Ruta interoceánica, como también el Istmo Centroamericano, lo cual nos permite comprender que Panamá y el resto de los países de América Central son para los EE.UU. en sus intereses estratégicos: un solo territorio. Para ello tomamos los principales fundamentos teóricos políticos e históricos que nos permiten interpretar eficientemente:

---

<sup>5</sup>-QUINTERO A. CESAR, Principios de Ciencias Políticas. 5ª ed. Librería Cultural, Panamá 1975, pág. 15

<sup>6</sup> -SOLER RICAURTER, La Nación Hispanoamericana. Ed. Colección cultura, Panamá 1978, pág. 18.

1-Los discursos y declaraciones de los diferentes presidentes de Repúblicas de América Central.

2-Los diferentes discursos y declaraciones de los Jefes de Estados Centroamericanos.

3-Los diferentes discursos y declaraciones de los Jefes de las Fuerzas Armadas.

4-Los discursos y declaraciones de los Ministros de Relaciones Exteriores y sus representantes.

En el análisis e interpretación de estos indicadores, tomaremos las ideas centrales, los tipos de ideologías, a quienes responden, al igual que las líneas generales para determinar el tipo de actuación que representan los mismos para fortalecer el proceso de integración centroamericana

#### 1.2.3.3. GIRAS REALIZADAS POR LOS PRESIDENTES Y JEFES DE ESTADO DE CARÁCTER OFICIAL.

Las giras y misiones especiales, se entienden como misiones consultivas a fin de coordinar los planes de trabajo que se llevarían a cabo en las Cumbres de presidentes centroamericanos con el objetivo de evaluar los procesos de paz y las misiones de paz amparados en la Convención de 8 de diciembre de 1969, en su art. 1.a), lo siguiente: "Una misión temporal, que tenga carácter representativo del Estado, enviada por un Estado ante otro con el consentimiento de este último para tratar con él asuntos determinados o realizar ante él un cometido determinado". Esta norma teórica de carácter internacional nos permite tener confiabilidad de los documentos elaborados y

firmados producto de las giras y misiones especiales relacionadas a los procesos de paz y el procesos de integración centroamericana, a saber:

A nivel de Jefes de Estado.

A nivel de presidentes de gobierno.

A nivel de Ministros de Relaciones Exteriores.

A nivel de comisiones ad-hoc.

Continuamente, analizaremos la efectividad e insistencia de:

1-Las giras más importantes.

2-Los resultados de las giras.

3-Los contenidos.

4-Los resultados.

5-El seguimiento de los resultados.

6-Los comunicados.

7-Firmas de los acuerdos, convenios y tratados.

#### 1.2.3.4. INDICADORES DE RELACIONES DE COOPERACION.

En las relaciones de cooperación tomamos como referencia a Justo Arosémene, autor de la obra *Patria y Federación*, padre de una nacionalidad y solidario con los hispanoamericanos, lo cual dice que "el hombre tomado individualmente es un animal comparativamente débil. Necesitan pues los hombres de su ayuda reciproca para afrontar las numerosas causas de destrucción que amenazan por todas partes su delicada naturaleza"<sup>7</sup>. Es por ello

---

<sup>7</sup>-AROSEMENA JUSTO, Patria y Federación. Ed. Presidencia de la

que para el buen desarrollo y crecimiento del proceso de integración centroamericana es necesario la reciprocidad, transparencia y unidad entre los Estados de América Central en materia de las:

A- Relaciones económicas.

Permite conocer a que sectores son destinadas las inversiones estatales y privadas; y resaltar la importancia de crear proyectos de cooperación y reciprocidad para cubrir los sectores que quedan al margen de las inversiones privadas y estatales.

B- Relaciones Comerciales.

Se utilizan los indicadores económicos del comercio mundial, tales como: la devaluación de la moneda, importaciones y exportaciones para conocer la situación de Panamá en relación del resto de los países centroamericanos.

## **CAPITULO II: DISEÑO METODOLÓGICO.**

### **2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

#### **2.1.1. Tema**

Incorporación histórica de Panamá al Proceso de Integración de América Central a partir de los años de 1980 hasta 1999.

#### **2.1.2. Hipótesis.**

Es posible que el proceso de integración en América Central y sus Instituciones, potenciaran la posibilidad de fortalecer la cooperación política y económica entre los países de América Central, pero generando en alto grado una dependencia estructural con respecto a los EE.UU. que a su vez permiten generar procesos mediante los cuales se exportan excedentes económicos, se enajenan los medios de decisión sobre política económica y se exige la reformulación y reorientación de las instituciones sociales y políticas, lo cual influyó en que la integración no se diera, pese a los esfuerzos realizados, debido al contexto de la Guerra Fría e incapacidad de la Organización de Estados Americanos en intervenir en el área de manera eficiente.

#### **2.1.3. Objetivos generales.**

2.1.3.1. Analizar la incorporación de Panamá al proceso de integración centroamericana a partir de los años de 1980 hasta 1999.

2.1.3.2. Conocer la incorporación de Panamá a los instrumentos de integración centroamericana.

#### **2.1.4. Objetivos específicos.**

**21.4.1. Identificar las razones históricas que**

**motivaron a Panamá a**

**incorporarse al proceso de integración**

**centroamericana a partir de 1980.**

**2.1.4.2. Reconocer el valor histórico de la incorporación de**

**Panamá al proceso de integración centroamericana**

**a partir de 1980.**

**2.1.4.3. Analizar las instituciones de integración**

**centroamericana, lo cual forma parte Panamá a**

**a partir de 1980.**

## **2.2.CONTENIDO.**

Iniciamos nuestro análisis y examen del proceso de integración centroamericana, a partir de la independencia de la región centroamericana, señalando especialmente los primeros conflictos y obstáculos históricos de la independencia e integración de la región centroamericana.

Partimos de hacer una breve exposición de las políticas que se elaboraron, desarrollaron y aplicaron en la región. Además, la creación de diferentes instrumentos jurídicos e históricos que regularan la vida de las Provincias Unidas Centroamericanas. Para luego plantear los obstáculos y problemas que llevaban consigo el recién independizado Estado Centroamericano y las doctrinas históricas jurídicas (*uti possidetis*) que se implementaron para establecer las fronteras de los Estados de América Central, lo cual concluyeron en la firma de tratados limítrofes entre las provincias centroamericanas.

Además presentaremos problemas y conflictos que están presentes en la región centroamericana. Sin embargo, se presenta el problema que es importante detectar las causas que provocaron el estancamiento económico, político, social en los años de 1980; y examinar la posición de los países que tienen una fuerte influencia en la región. Así, lo analizamos en el primer capítulo tomando como referencia las posiciones de los diferentes grupos insertos en el conflicto que participaron en las diferentes Cumbres y Reuniones para buscar la Paz centroamericana.

### 2.3. METODOLOGÍA, TÉCNICAS Y RECURSOS.

El método empírico o la sociología empírica; como lo señala la sociología marxista que "en el proceso de conocimiento, pueden segregarse también distintos niveles, fases cualitativamente particulares del saber, que se diferencian por la plenitud, la profundidad y la universalidad con que abarcan el objeto por el modo de lograr el contenido básico del saber, por la forma de su expresión"<sup>6</sup>. Este método, aunado a la corriente historiográfica marxista nos permite analizar los problemas prácticos cotidianos de la vida social, económica, política e histórica de los centroamericanos, utilizando las técnicas de recoger datos, fuentes de primera y segunda para a su vez, analizarlos y elaborar los modelos a desarrollar.

Dicho método y la corriente historiográfica marxista, nos va a permitir explicar los cambios bruscos que se dan en la vida política y social, la conducta de los individuos, el control social, las elites de poder, los procesos políticos, los acontecimientos que tienen incidencia en el desarrollo cultural; las interacciones en el plano social.

---

<sup>6</sup>-Fundamentos de filosofía marxista-leninista, Moscú, Ed. Progreso 1982, p. 431.



## **2.4. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

2006. Del mes de junio a diciembre. Recopilación de la bibliografía y redacción del anteproyecto de tesis.
2007. Del mes de enero a abril. Redacción del borrador de la tesis y una posible presentación y sustentación de la tesis.

## **2.5. LIMITACIONES.**

Las limitaciones que encontramos en el presente proyecto a realizar, entre ellas:

- 1- Seleccionar al director de la tesis que tenga conocimientos relacionados a los procesos de integración en América Central y el resto de América Latina.
- 2- Localizar algunos miembros del Parlamento Centroamericano para unas entrevistas sobre el proceso de integración en América Central.

### **CAPÍTULO III: ORIGEN Y EVOLUCIÓN DEL ISTMO CENTROAMERICANO.**

#### **3.1. LOCALIZACIÓN DEL ISTMO CENTROAMERICANO.**

América Central se extiende desde la frontera de la República de Colombia hasta la frontera de México con Guatemala y la frontera de México con el territorio que estuvo ocupado por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte: Belice; localizada entre los 8° y 17° 49' de latitud Norte y los 78° 20' y 92° 30' de longitud occidental del meridiano de Greenwich.

Su mayor longitud, de SE. a NO., es de 2,006 kilómetros, y su parte más ancha, entre el Golfo de Fonseca y el Cabo de Gracias a Dios, mide 725 Km. y tiene una superficie total de 758.000 kilómetros cuadrados en América Central y el Caribe.

No obstante, el territorio de América Central se haya unido geográficamente por un puente de istmos, y un puente de islas entre América del Norte y América del Sur, localizándose la parte más angosta en la región del istmo de Panamá; por tal razón, se construye el Canal de Panamá (tiene 1,432 Kilómetros cuadrados de superficie y 8 kilómetros de ancho a cada lado del eje del canal, excluyendo las ciudades de Panamá y Colón, cedido en usufructo por el Tratado de 1903 entre Panamá y los Estados Unidos de América (EE.UU.) hasta 1977. El puente de istmos, corre desde el Istmo de Tehuantepec (México) hasta la depresión del Río Atrato (Colombia). El puente de islas lo forman el grupo de islas de las Antillas Mayores (Cuba, Jamaica,

- 3- Por el Istmo de Panamá se establecen las rutas de enlace que hacen posible a Estados Unidos de América completar su conquista en el oeste de los Estados Unidos;
- 4- La elección de la ruta de Panamá hace posible construir el canal interoceánico;
- 5- La construcción del canal iniciado por Francia y terminado por EE.UU., permite el dominio norteamericano en América Latina;
- 6- La invasión de República Dominicana, Grenada y Panamá desde las bases norteamericanas establecidas en la Zona del Canal de Panamá;
- 7- El papel que jugaron las bases militares en la defensa de la Zona del Canal y salvaguarda de la seguridad de los intereses regionales norteamericanos;

A la vista de todo lo anterior, la integración centroamericana tiene que llevarse a cabo mediante un diálogo en conjunto con los intereses norteamericanos, ya que están en toda Centroamérica y en especial en la República de Panamá.

### **3.1.1. DOMINIO DE LA REGIÓN.**

Para llegar a comprender el tema, hay que señalar algunos hechos históricos relevantes en la formación de América Central que dividieron los pueblos centroamericanos, entre ellos: el caudillismo, las dictaduras militares, las asonadas militares, la casta militar, la violación de los derechos humanos, los golpes de estado, etc. Estos elementos son los que van a constituir la base para mantener el atraso de la región, la guía para entender la complejidad de

Haití, República Dominicana, Puerto Rico) y Menores (Antigua y Barbuda, Guadalupe, Dominica, Santa Lucía, Martinica, Barbados, Grenada y Tobago).

Por tal razón, América Central (incluyendo la región de Belice y en especial el Istmo de Panamá) por el hecho de encontrarse dentro de una posición estratégica militar y geopolítica es un territorio de importancia decisiva para el desarrollo de los intereses norteamericanos. Dicha región está constantemente asediada por los intereses de una u otra potencia económica y militar, menospreciando los principios y las normas del Derecho Internacional, tales como: la equidad, el principio de auto determinación de los pueblos y sus respectivas soberanías territoriales, etc, ya que "la jurisprudencia internacional sirven como elementos de interpretación y medio de prueba"<sup>(9)</sup>.

Además, se consideran como los principales obstáculos para la integración centroamericana, las razones y hechos históricos que se nos hace necesario mencionar para entender la complejidad de la situación, verbigracia:

- 1- Desde Panamá partieron múltiples exploraciones conquistadoras hacia el Pacífico (América del Norte y del Sur) que van a permitir evaluarla como una posición estratégica militar y comercial;
- 2- El Istmo de Panamá y sus fortificaciones jugaron un papel importante en la conquista española de América Latina y en las guerras de independencia;

---

<sup>9</sup>- DIEZ DE VELASCO M., Instituciones de Derecho Internacional Público, T. I, 10.ª Ed., Madrid, Ed. Tecnos 1994, P. 137.

los problemas y la división que existe entre algunos gobiernos centroamericanos y los gobiernos con los pueblos; a pesar de que comparten la misma cultura, lengua historia e idiosincrasia, pero no las mismas relaciones con los demás países.

La lucha por controlar y mantener la influencia en la región centroamericana tiene sus antecedentes históricos en las confrontaciones inglesa-españolas del S. XVI, cuando la Reina Isabel Tudor de Inglaterra, decide en el marco de su política exterior, expandir su influencia sobre los territorios conquistados por España, lo cual se legalizó, mediante la **Bula Inter Caetera** de 1493; en donde el Papa Alejandro VI dividió los dominios de los Reinos de España y Portugal, a través de una Línea imaginaria que iba de Norte a Sur, cien leguas al Occidente de las Islas Azores y Cabo Verde. Las tierras "al Oeste de dicha línea pertenecían a España y la del Este, a Portugal"<sup>(10)</sup>. Sin embargo, las realidades políticas modernas que cambiaron el orden mundial-colonial en el siglo pasado, vuelven a repetirse en el marco histórico-geopolítico, pero con otras dimensiones en el mundo que son determinadas por la aparición de nuevos focos de poder económico, sustentado en el poderío científico-tecnológico; ya que ningún país, puede desconectarse de los medios de comunicación o de las fuentes exteriores de comunicación; en concreto, América Central no puede retrotraerse a las realidades políticas modernas, porque sería contradictorio a los nuevos esquemas integracionistas.

---

<sup>10</sup>- ARAUZ A.C. y PIZZURNO P., El Panamá Hispánico. (1501-1821), Panamá, Ed. Chen 1991. P. 181.

Sin embargo la línea imaginaria fue ampliada a 370 leguas al oeste de Cabo Verde quedando fuera del reparto de las tierras conquistadas el resto de las potencias europeas, respaldados por la "Doctrina del **MARE CLAUSUM**"<sup>(11)</sup>. Esta doctrina fue defendida por los reinos Ibéricos, en donde proclamaba que el mar que rodeaba a un territorio conquistado le pertenecía al conquistador. Hugo Grocio, dice que "El mar, tomado o en su totalidad o en cada una de sus principales partes, no puede pasar de ser propiedad particular; porque algunos lo conceden de los particulares, no de los pueblos; lo probamos, primero, por razón moral; a saber: porque la causa por la cual se apartaron los hombres de la comunidad, cesa aquí"<sup>(12)</sup>.

### **3.1.2. DIVISIÓN LÍMITROFE DE LA REGIÓN CENTROAMERICANA.**

En 1823 América Central quedó políticamente dividida de acuerdo al sistema utilizado por la monarquía española en las últimas décadas de su dominación, conocida como el **"REINO DE GUATEMALA"**, bajo la administración de un presidente y un capitán general que residía en Guatemala. Estos dependían de los Reyes de España.

El Reino de Guatemala tenía otras cuatro Provincias, por efectos administrativos: La de El Salvador, cuya capital era San Salvador; la de Comayagua o Honduras, con su capital en Comayagua; la de Nicaragua, que

---

<sup>11</sup>- Ibidem., p. 60.

7- GROCIO H., Del Derecho de la Guerra y la Paz, T.I. Madrid, Ed. Reus 1925, p. 289.

tenía por capital a León; la de Costa Rica, que tenía por capital, a Cartago. Estas provincias formaban un gobierno Unitario Centralista pero independiente de México y de cualquier otro Reino Español. Al adquirir la independencia formaron la Federación Centroamericana que se dividieron en estados libres, soberanos e independientes, cuyo objetivo básico era el de alcanzar el desarrollo económico, social, equitativo y sostenible de éstos, que se traducían en el bienestar de sus pueblos y el crecimiento de cada uno de ellos.

### 3.2. INTERES DE GUATEMALA.

Cuando se hace realidad la independencia Centroamericana en 1821, el gobierno guatemalteco lamentaba la dificultad que presentaba el territorio de Belice. Sin embargo hizo "reserva de su soberanía",<sup>(13)</sup> ya que sería más tarde uno de los principales contratiempos para llevar a cabo la anexión de Belice a la Federación Centroamericana.

El legado normativo de Belice fue de graves consecuencias para la nueva República de Guatemala, ya que tenían como fin, anexar el "territorio de Belice a las Provincias Unidas de Centroamérica"<sup>(14)</sup>. Pero ésta, no solamente se encuentra con el obstáculo de la política expansionista inglesa, sino también con el legado normativo que habían dejado los españoles sobre

---

<sup>13</sup>- Libro Blanco, Guatemala, Ed. Secretaría de Relaciones Exteriores, n.d., pp. 36-6.

<sup>14</sup>-GALLARDO R., Las constituciones de la República Centroamericana, Madrid, Ed. Instituto de Estudios Políticos, pp. 667-672.

Belice a los ingleses, lo cual, significó una compleja y difícil situación de resolver para los guatemaltecos al momento de negociar el territorio de Belice.

A tal situación política entre Inglaterra y Guatemala se le sumó también, el expansionismo de los EE.UU., ya que América Central, debido a su posición geográfica y estratégica, pareciera estar condicionada a la política de las grandes potencias, ya que el incipiente Estado Norteamericano comenzaba a incursionar en Centroamérica.

A medida que los intereses norteamericanos crecían, de igual forma crecía también su interés por la región centroamericana, ya que instituyó su política imperialista y expansionista a través del Presidente James Monroe, el cual creó la Doctrina Monroe a partir del Congreso de la Unión Americana en 1823.

La Doctrina Monroe de 1823, sirvió, en gran parte para detener el avance de la política expansionista inglesa en América Central, al poner en práctica su principio primordial: **“América para los americanos”** en el Continente de América.

Empero, la posición de Inglaterra se presentaba como un obstáculo para los norteamericanos al querer ampliar su influencia en Centroamérica. El Reino Unido conservaba: a Belice, el territorio de la Mosquita y el puerto de San Juan en Nicaragua; con el fin de crear y controlar la futura ruta interoceánica a través del Istmo Centroamericano. Inglaterra al intuir, los objetivos norteamericanos,



decide negociar con los EE.UU. su presencia en este territorio. Es por esta razón que ambas potencias suscriben el Tratado Clayton-Bulwer, en 1850, que limitaba a Inglaterra sus pretensiones sobre la ruta interoceánica en Centroamérica; además se abstenia de ejercer algún dominio en Centroamérica, exceptuando el territorio de Belice.

Para las negociaciones del tratado, no se tomaron en cuenta los derechos de la República de Guatemala. A pesar de que era la única heredera y dueña de esa parte de la región centroamericana según el Derecho Internacional Clásico o Derecho Colonial que fue sustituida por "el Derecho Contemporáneo y la Doctrina del *Uti Possidetis* de 1821"<sup>(15)</sup>.

Las negociaciones anglo-norteamericanas concluyeron con el Tratado Dallas-Clarendon, la cual se firmó en Londres, el 17 de octubre de 1856, pero no fue ratificado por el senado norteamericano. En dicho tratado los norteamericanos reconocían la soberanía inglesa en el territorio de Belice que comprendía desde el Río Hondo hasta el Río Sibun; debería ser reconocida por la República de Guatemala dentro de dos años.

Las negociaciones anglo-guatemaltecas, terminaron con la firma de la convención de límites el 30 de abril de 1859<sup>(16)</sup>, donde se establecieron los

---

<sup>15</sup>- CRUZ R., Problemas territoriales centroamericanos, Honduras, Ed. Sociedad de Geógrafos e historia, n.d., pp. 39-40, ver CALVO Carlos, Derecho Internacional teórico y Práctico, París, Ed. Caminos de Hierro 1988, pp. 460-62.

<sup>16</sup>- GALVEZ S.G., El caso de Belice, Guatemala, Secretaría de Relaciones Exteriores, n.d., pp. 87-9.

nuevos límites de Belice. Quedando de la siguiente manera, mediante el artículo 1o. de dicha convención:

"Queda convenido entre la República de Guatemala y su Majestad Británica que los límites...son los siguientes: Comenzando en la boca del río Sarstoon en la Bahía de Honduras y remontándose a la madre del río hasta los Raudales de Gracias a Dios; volviendo después a la derecha y continuando por una línea recta tirada desde los Raudales de Gracias a Dios hasta los de Garbut en el Río Belice; y desde los Raudales de Garbut, Norte derecho, hasta donde toca con la frontera mexicana. Queda convenido y declarado entre las altas partes contratantes que todo el territorio al Norte y Este de la línea de límites arriba señalados, **pertenece a su Majestad Británica**; y que todo el territorio al Sur y Oeste de la misma pertenece a la República de Guatemala"<sup>(17)</sup>.

A cambio de la cesión de la soberanía de Belice los ingleses, se comprometieron a "establecer una comunicación desde la Costa Atlántica de Belice hasta la capital de Guatemala"<sup>(18)</sup>.

Sin embargo, no es hasta enero de 1981, que los ciudadanos "beliceños conquistaron la independencia"<sup>(19)</sup> agrupados en partidos políticos (Partido Unido del Pueblo) y organizaciones (Brigada de desempleados, Colegas, Asociación de Obreros y desempleados, etc.) apoyada por el Grupo de los No Alineados, La Organización de las Naciones Unidas, La Organización de

---

<sup>17</sup>- Libro Blanco, op. cit., p. 101.

<sup>18</sup>- Ibidem., P.103.

<sup>19</sup>- Visión de Belice, La Habana, Ed. Casa de las Américas 1982, p. 107.

Estados Americanos crea una nación libre, independiente, soberana y democrática, pero con una forma de gobierno Monárquica Constitucional: la primera y única en América Latina.

Esta independencia es reconocida mediante la sentencia de la Corte de Constitucionalidad de Guatemala, el 3 de noviembre de 1992<sup>(20)</sup>. Con esta sentencia constitucional se da por terminado el histórico conflicto que alejaba a Belice de la comunidad guatemalteca y el contencioso beliceño-guatemalteco fronterizo que se resolvió gracias a la alta capacidad negociadora de ambas partes. Por un lado, Guatemala aceptaba el ingreso de Belice a la Organización de Estados Americanos <sup>(21)</sup>, por el otro Belice aprobó una Ley sobre zonas marítimas en la que se acogían criterios de delimitación que hacían factible el libre acceso de Guatemala al mar Caribe.

En conclusión, para los centroamericanos es a través de la independencia, que se logra establecer que ciudadanos centroamericanos ejerzan la administración del Gobierno y no sean los ingleses o afines quienes dirijan la política de Belice o Centroamérica. Igualmente, se logra erradicar el colonialismo en América Central; por consiguiente se puede negociar la participación de estos, a la integración centroamericana, por lo que el "Derecho Internacional Contemporáneo hizo meritorios esfuerzos por asimilar en este

---

<sup>20</sup>- VEGA GONZALEZ J., op. cit., p. 585.

<sup>21</sup>- Visión de Belice, op. cit., pp. 116-7

punto de justicia internacional la justicia interna, volviéndola no solamente obligatoria, sino también ejecutoria"<sup>(22)</sup>.

### 3.3.. IMPORTANCIA DE PANAMÁ PARA AMÉRICA CENTRAL.

La importancia del Istmo Centroamericano viene desde que Simón Bolívar presentara la idea de la construcción de un canal por el Istmo de Panamá en 1826, por lo que se dieron muchos intentos por llevar a cabo esta obra, por ejemplo: Charles de Beneski, agente del Comerciante de Nueva York y Aarón Palmer, firmaron un contrato, el 24 de octubre de 1826,<sup>(23)</sup> con Francisco Gómez de Arguello, Ministro de Relaciones Exteriores de América Central, el cual transfirió su concesión a la *Central American and United States Atlantic and Pacific Canal Company*, pero por razones de presupuesto la concesión prescribió.

En 1825, Simón Bolívar presentó la idea a los ingleses, ya que siente que podía recibir un apoyo, ya que justifican la causa independentista. <sup>(24)</sup> Cabe resaltar que los norteamericanos también estaban interesados en la ruta interoceánica, debido a que esto respondía a su política expansionista basados en la Doctrina Monroe<sup>(25)</sup>.

---

<sup>22</sup>- ROUSSEAU Charles, Derecho Internacional Público, Buenos aires, Ed. La Ley 1966, pp. 342-343.

<sup>23</sup>- MACK Gerstle, op. cit., p. 193.

<sup>24</sup>-DUARTE Dioclecio D., El Istmo de Panamá y la profecía de Simón Bolívar, Río de Janeiro, Ed. Servicio 1975, p. 24.

<sup>25</sup>- SANCHEZ BARBA Hernández, op. cit. pp., 146-149.

Es por ello, que el Sr. Henry Clay, Secretario de Estado de los EE.UU, afirmó a los representantes norteamericanos que debieron participar en el Congreso Anfictiónico, celebrado en Panamá, en 1926, con el fin de observar las estrategias que se plantearían en el Congreso y la repercusión de la obra canalera: "Si esta obra se llegara a ejecutar, el bienestar de ello no debería ser apropiado exclusivamente para beneficio de una sola nación.

La idea de utilizar a Centro América para el desarrollo del comercio, la navegación y la comunicación por toda la comunidad internacional, atrae la atención de los políticos expansionistas norteamericanos, los cuales tomaron la decisión de apoderarse de la ruta interoceánica.

Este orden de acontecimientos en torno al Istmo; hicieron que los capitales norteamericanos e inglesas comenzaran a intervenir en la región. Dichas intervenciones se iniciaron en 1840 cuando la línea británica *Pacific Steam Navigation Company*<sup>(26)</sup>, puso dos barcos de vapor al servicio comercial y general en el Pacífico, llamados: el Perú y el Chili de 600 toneladas cada uno e hicieron recorridos entre Valparaíso y Panamá. De allí, La *Royal Mail Steam Packet Company* en 1842, puso buques al servicio de pasajeros, correo y carga entre Inglaterra y las Indias Occidentales; en 1846 puso el servicio mensual de buques de vapor desde Londres hasta el Puerto Atlántico del Chagres; manteniendo un sistema de transporte de canoas y

---

<sup>26</sup>- GERTLE Mack, La tierra dividida, Panamá, Imprenta Universitaria 1971, p. 145.

mulas a través del Istmo de Panamá hasta que el Ferrocarril de Panamá, posteriormente, dejó de prestar el servicio.

El expansionismo de los capitales ingleses en América, agudizó la lucha anglo-norteamericana por el dominio de la región a tal grado que los norteamericanos, empezaron la ofensiva estableciendo pautas jurídicas internacionales sobre la base de la doctrina monroniana en el istmo de Panamá, pues constituyó un principio unilateral de política exterior norteamericana que reconciliaba el principio de neutralidad tradicional frente a los asuntos europeos. Pero como lo expresa Julio Yau: “esa neutralidad, si bien era la regla en relación con Europa, no podría serla en el Nuevo Mundo”<sup>(27)</sup>. Esto le permite a los norteamericanos expandir su influencia en el territorio latinoamericano, hasta el sol de hoy, con nuevos convenios y tratados.

Para garantizar la presencia norteamericana en América Central, se firmó en Bogotá el **TRATADO MALLARINO-BIDLAK** el 12 de diciembre de 1846, canjeado en Washington el 10 de junio de 1848. El Tratado esencialmente trata sobre garantía, neutralidad y libre tráfico por el Istmo de Panamá.

Este tratado fue la puerta de entrada para los norteamericanos en la región centroamericana, al establecer en el artículo XXXV, párrafo 1o.: “...El Gobierno de la Nueva Granada garantiza al Gobierno de los Estados Unidos que el derecho de vía y tránsito a través del Istmo de Panamá, por

---

<sup>27</sup>- YAU Julio, El Canal de Panamá: Calvario de un pueblo, Madrid, Ed. Mediterráneo 1974. P. 32.

cualesquiera medios de comunicación que ahora existan o en lo sucesivo puedan abrirse, estarán franco y expedito para los ciudadanos y el Gobierno de los Estados Unidos.... Para seguridad del goce tranquilo...los Estados Unidos garantizan..., la perfecta neutralidad del ya mencionado istmo..."<sup>(28)</sup>.

Este privilegio lo adquirió la **Compañía del Ferrocarril de Panamá (Panamá Railroad)**, creada por una asociación de empresarios o sindicato americano constituido por Willian Henry Aspinwall, Jhon Lloyd Stephens y Henry Chaynecey, con capital norteamericano para completar la ruta de las dos líneas de vapores de nueva York a Chagres y de Panamá al Oregon por medio del General Pedro Alcántara Herran, su Ministro en Washington. El Contrato fue firmado por John Lloyd Stephens, apoderado de la Compañía en Bogotá y el Secretario de Relaciones Exteriores, Don Victoriano de Diego Paredes, el 15 de abril de 1850, aprobado el 17 de abril del mismo año por el Presidente de Nueva Granada, el Gral. José Hilario López, y ratificado por el Congreso el 29 de mayo de 1850.

El contrato se denominó **EL CONTRATO STEPHENS-PAREDES<sup>(29)</sup>**, celebrado en Washington el 28 de diciembre de 1848, que establece en su artículo lo.: "El gobierno de la Nueva Granada concede a la Compañía denominada Compañía del Ferrocarril de Panamá, a sus representantes, o a los que por ellos tengan derecho, o privilegio exclusivo de establecer entre los

---

<sup>28</sup>- Ibidem., p. 14.

<sup>29</sup>- Ibidem., pp. 71-80.

dos Océanos a través del Istmo de Panamá un camino de camiles de hierro", el cual terminó su construcción y se inauguró el 24 de febrero de 1855.

Los intereses estadounidenses en Centroamérica iban cada día más en aumento, ya que no era la circulación de los ciudadanos estadounidenses en el Istmo de Panamá, sino también que con la construcción del ferrocarril se instaló una sociedad norteamericana apoyada y protegida por el gobierno de EE.UU., como lo establecía el artículo 56 del contrato Stephens-Paredes, en donde la compañía hacía elección de domicilio en Nueva York, y mantenía en Panamá un representante con suficientes poderes para obrar en nombre de la misma en los casos en que fuese necesario.

Gracias al Istmo de Panamá, el desarrollo del comercio se amplió a otras zonas de la región centroamericana y a la vez, iba en aumento, debido a la explotación de las minas de oro de California y al uso de la ruta istmica panameña. Posteriormente la presencia de los capitales norteamericanos en centroamérica van a constituirse en parte de la política exterior norteamericana y en la seguridad nacional norteamericana, es por ello que la consideran el **patio trasero de los EE.UU.**

Para garantizar la libre expansión de los intereses estadounidenses en Centroamérica, estos negocian la presencia con su único rival, los ingleses. En cuanto a esta posición hegemónica, el Estado-nación moderno, defendiendo su propia y concreta soberanía, hace de esta defensa una justificación para imponer su propia y peculiar hegemonía sobre pueblos y



naciones que consideran que le afectan. El Estado-nación moderno, como las antiguas "poleis griegas, defiende sus espacios imponiendo a otras los propios"<sup>30</sup>). Entonces, ambas potencias mantenían su lucha por controlar el territorio centroamericano.

Esto demuestra que por un extremo de la región centroamericana, los norteamericanos ya controlaban el Istmo de Panamá; y por el otro, los ingleses controlaban el otro extremo de la región: Belice, El Puerto del Río San Juan y el Territorio de la Mosquita. Ambas naciones promovían su expansión con el único objetivo de controlar el futuro canal interoceánico.

El tratado Clayton-Bulwer, significó, más que todo, un compromiso entre ambas naciones, el cual fue ratificado por el Senado de los EE.UU. el 5 de julio de 1850, canjeado por los Plenipotenciarios de los EE.UU. John M. Clayton, Secretario de Estado y Henry Litton Bulwer, miembro del Consejo Privado de su Majestad y enviado extraordinario inglés. El tratado sirvió para resolver la controversia anglo-norteamericana y además, establecer los límites de dominio que iba a ejercer cada nación en Centroamérica y los posibles objetivos que iba a realizar cada uno para detener un posible conflicto bélico que estuvo a punto de estallar. Al respecto dice el artículo I del tratado que "Los gobiernos de los EE.UU. y la Gran Bretaña declaran por el presente que ni el uno ni el otro obtendrá ni mantendrá por sí mismo, y en ningún tiempo, ningún predominio

---

<sup>30</sup>- ZEA L., "México, Latinoamérica y la Crisis del Estado-Nación", en Cuadernos Americanos, Año X, Vol. 6, No. 60, México, (1996: nov.-Dic), pp. 49-59.

exclusivo sobre dicho canal y convienen en que ni el uno ni el otro construirá ni mantendrá jamás fortificaciones...".<sup>(31)</sup>

En este orden de ideas, el Tratado Clayton-Bulwer significó que ambos países, no obtendrían, ni mantendrían para sí, ningún derecho de control exclusivo sobre el canal en proyecto, ni podrían ocupar, fortificar ni colonizar la Zona del Canal. En conclusión, dicho tratado, constituyó, en su momento una victoria diplomática para los EE.UU., puesto que, frenó el expansionismo inglés en América Central, especialmente, en Nicaragua.

Las Repúblicas Centroamericanas frente al conflicto anglo-norteamericano eran simples espectadores; lo cual, fue utilizado por una u otra parte; debido, a que se estaba definiendo el control del comercio y los futuros mercados en esta zona y lo más importante: la ruta interoceánica.

Con este tratado, los EE.UU. completaban otro de sus objetivos expansionistas, quedando como único protector e inversionista en la región centroamericana, desde el Istmo de Panamá hasta la Frontera mexicana. Para los gobiernos centroamericanos el proyecto integracionista, con la presencia norteamericana, fue más tarde el principal obstáculo para llevar a cabo este fin.

Con la estabilización de la región y la llegada de los norteamericanos, se debió fortalecer el proceso de integración centroamericana y el desarrollo económico y político. Sin embargo, resultó lo contrario, la región sufrió un

---

<sup>31</sup>- GOYTIA Víctor, op. cit., p. 34.

estancamiento y un retroceso mermando la armonía de los países centroamericanos. Esto tuvo como resultado que cada estado trato de desarrollar sus propias políticas-económicas, al margen de la realidad de la región con el propósito de recibir ventajas y beneficios de los norteamericanos.

Frente a esta situación, es necesario impulsar nuevamente "la creación de una integración centroamericana",<sup>(32)</sup> pero con un tipo de integración que resuelva las variables internas que están deteriorando a la región y no que sea un mero instrumento para fortalecer y enriquecer más a las oligarquías centroamericanas

De conformidad con lo anterior, el nuevo orden económico y político internacional está obligando a la comunidad centroamericana y a Panamá a insertarse en la globalización e integración de conformidad al orden jurídico internacional y los instrumentos jurídicos internacionales: tratados, convenios, pactos, organizaciones, organismos internacionales, etc. La integración centroamericana podrá ser operativa y efectiva, cuando "la cabal comprensión del papel de la integración, de sus alcances y limitaciones, puede lograrse solamente si se tiene en cuenta que los resultados de la integración están determinados por el desarrollo global de los países y por el cuadro estructural en que dicho desarrollo tiene lugar".<sup>(33)</sup> A ello, se le presentan ciertos desafíos, como lo son: superar los efectos de la crisis de los 80's, fortalecer los instrumentos jurídicos internacionales, crear nuevos instrumentos en el campo de la integración, superar los recelos ideológicos, minimizar la férrea dependencia con los EE.UU.

---

<sup>32</sup>- "Declaración de Tegucigalpa, 8 de junio de 1991": Panorama Centroamericano/temas y documentos de debate, Guatemala, INCEP (1994: 1), p. 229.

<sup>33</sup>- ALFREDO GUERRA-BORGES, Contribución a la teoría de la integración en América Latina y el Caribe, México, 1989 (en prensa), p. 6.

## **CAPÍTULO IV: FORMACIÓN DE LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA.**

### **4.1. INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA.**

El primer intento de llevar a cabo la integración centroamericana se da con la creación de las Provincias Unidas de Centroamérica, creada mediante el Decreto de Independencia de la Asamblea Nacional Constituyente del 1 de julio de 1823, a tenor del Subpunto 3o. del punto 2o. que establece: "Que las Provincias sobredichas, representada en esta Asamblea (y las demás que espontáneamente se aquejen de las que componían el antiguo Reino de Guatemala) se llamarán, por ahora, y sin perjuicio de lo que se resuelve en la Constitución que ha de formarse las PROVINCIAS UNIDAS DE CENTRO DE AMÉRICA que antes se denominaba el Reino de Guatemala, mediante el Acta del 15 de septiembre de 1821. Esto se dio en Guatemala donde se ensayó el principio de autonomía; sin embargo, los actuales líderes y estadistas centroamericanos encargados de tomar las decisiones aprenden lecciones generales y extensas a partir de la historia, pero este tipo de aprendizaje obstaculiza al pensamiento productivo, en vez de estimularlo,<sup>(34)</sup> por supuesto, que el análisis de los hechos del pasado y la comprensión cabal de numerosas relaciones causales de importancia tienen que servir de parámetro para captar las características cruciales para no caer en los mismos errores en las situaciones presentes. Esto puede conllevar a fortalecer la integración centroamericana en un proyecto a corto plazo.

La formación de las Provincias Unidas de Centro América se dio a partir de la ruptura de las relaciones coloniales de la región centroamericana con

---

<sup>34</sup>-VASQUEZ, J.A., Relaciones Internacionales, Ed. Limusa, México 1994, pp. 190-191.

España, la cual fue proclamada por las jerarquías civiles, militares y eclesiásticas en la Capital de Guatemala, recayendo la administración del territorio en una Junta Provisional Consultiva, cuya misión consistía en colaborar en todos los asuntos económicos y gubernamentales hasta la creación de la Constitución de la República Federal de Centroamérica en 1824, por lo que dispone el artículo 5 de la Constitución de la República Federal: "La Federación se compone de cinco Estados, que son: Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala. La provincia de Chiapas se tendrá por Estado en la Federación cuando libremente se una. Estas provincias centroamericanas se proclamaron independientes y unidas, manteniendo la ley y órdenes españolas que había estado rigiendo hasta 1821, es decir, se siguió manteniendo la estructura administrativa colonial, intacta que estaba en decadencia a pesar del avance del nuevo sistema capitalista.

#### **4.1.1. DÉBIL FORMACIÓN.**

La idea de la unión de los cinco estados centroamericanos: Guatemala, Nicaragua, Honduras, Costa Rica y el Salvador parten del criterio que tiene una profunda historia común que se inicia a partir de la conquista, conformando una sola idiosincrasia a los habitantes de esta región que estuvo bajo la administración de la Capitanía General de Guatemala.

El primer intento de integrar a la América Central se dio por medio de la Federación de las Provincias Unidas de América Central. En este orden de ideas, los cambios ocurridos en el entorno internacional, lo mismo que las nuevas situaciones existentes en Centro América, llevan a la conclusión de que

la integración económica y política es tan necesana como lo fue en el pasado aunque en un contexto diferente

En su defecto las autoridades guatemaltecas claudicaron el principio de independencia y renegaron del sistema republicano por tanto repercutio en la pérdida del apoyo que le brindaron el 15 de septiembre las provincias de San Salvador Granada y Cartago lo cual tuvo como resultado que fueron conquistadas e incluidas por las tropas mejicanas sobre la base del proyecto de expansión territorial establecido en el **Manifiesto o Plan de Iguala** que consistia en seguir manteniendo el sistema monárquico y constitucional siempre que al frente se encontrara un monarca Esto tenia como fin prevenir los atentados de la ambición lo que originó nvalidades entre los pueblos y las provincias ya que una vez extinta la dinastia del señor que reinó los habitantes por su parte habituados a obedecer y por otro lado carentes de su antiguo soberano no aciertan a engir uno nuevo entre sí mas tampoco a vivir en libertad por tanto se mostrarán menos dispuestos a tomar las armas y el conquistador podrá ganarse fácilmente su buena voluntad y su lealtad <sup>(35)</sup>

La ocupación mexicana se prolongó durante dos años por el ejército del General Filisola hasta la **"Independencia Absoluta"** proclamada en el Acta del 1 de julio de 1823 por el Congreso Nacional de las Provincias Unidas que después adoptó la denominación de la Asamblea Nacional Constituyente que luego promulgó leyes y la Constitución de 1824 para lograr la integración

---

<sup>35</sup>- MAQUIAVELO NICOLÁS El Príncipe Panamá Ed Progreso 1998  
pp 20 21

centroamericana el cual se le "denominó: FEDERACION DE CENTROAMERICA".(Art. 1 de la Constitución de 1824).

La Independencia Absoluta trajo consigo grandes contradicciones entre las facciones conservadoras y liberales, entre unitarios y federales, también creó una estructura política administrativa social resquebrajada, lo cual fue de gran beneficio para la expansión de los grandes intereses estadounidenses e ingleses en la región centroamericana.

Anteriormente, la idea de la integración centroamericana era vista con entusiasmo por el Libertador de la Patria "Simón Bolívar". En sus ideas hacía alusión a la magnífica posición que ocupaba la región centroamericana y al respecto dijo que, "Los Estados del istmo de Panamá hasta Guatemala formarán sin duda alguna Confederación, y gracias a su magnífica posición geográfica entre los dos Océanos colosales, pueden llegar a convertirse en el emporio del mundo. Los canales que atraviesen este istmo acortarán las distancias mundiales, a la vez que servirán para estrechar vínculos más estrechos entre Europa, América y Asia, lo que redundará en beneficio de la riqueza de esta parte del globo." <sup>(36)</sup>

El istmo centroamericano desde el momento de su independencia traía consigo la desunión, el caudillismo y el desorden social, ya que:

Primero, cuando, ésta fue anexada a México, la provincia de San Salvador estuvo en contra de la integración; ya que se buscaba un nuevo sistema de

---

<sup>36</sup>- FOMBONA Blanco Rufino, "Bolívar y el concepto de libertad" en Bolívar el Libertador: Su vida, obra y pensamiento, N°.9, Caracas, Ed. La Foca 1995, p. 14.

relaciones económicas y sociales; no el sistema monárquico y constitucional que mantenía el Imperio mejicano de Iturbide, lo cual abrió la discordia entre El Salvador y México.

Segundo, asignaron a los agentes de la monarquía española en la dirección y como jefe político al brigadier Don Gabino Gaínza que había sido el principal agente de la Monarquía española en el Reino de Guatemala y que pasó a ejercer el gobierno superior político y militar de la nueva nación. Éste, sembró la conspiración y el divisionismo entre las provincias centroamericanas.

Tercero, en dos años de vida independiente, se dieron enfrentamientos entre los latinoamericanos (Méjico con la provincia del Salvador y Costa Rica intentó unirse a la Gran Colombia), por tanto, sembraron la división entre las provincias centroamericanas.

Cuarto, en tan sólo dos años se dio una independencia frente a España y una separación frente a México. Esto demostraba la poca claridad de los objetivos que buscaban los centroamericanos en la vida política regional e internacional como Estado Independiente.

Quinto, que el istmo de Panamá evolucionó con una conducta histórica nacional separada del resto de América Central, todo esto debido a su posición geográfica. La idiosincrasia panameña se desarrolló más, inclinada hacia Centroamérica que a la Gran Colombia, pero aislada del resto de Centroamérica en sus relaciones políticas y económicas.



#### **4.1.2. OBSTÁCULOS DE LA INTEGRACIÓN.**

Partiendo de las variables antes señaladas, las causas y hechos históricos de la más fatal época que atravesó la región centroamericana durante el inicio de su independencia, implica abordar situaciones que fueron formándose antes y después de su independencia y sus efectos influyen de una forma acumulativa en la conducta y en la práctica social y política de la sociedad centroamericana. Dichas causas se materializaron en manifestaciones de violencia, fraudes electorales, golpes militares en la estructura política y económica centroamericana.

La historia de América Central expresa situaciones permanentes de violencia que recaen en toda la población. Estas causas tienen reflejos específicos en la vida política, en las relaciones sociales y en el trabajo diario. Es por ello, que en la Federación de Centroamérica cuando estaba en su proceso de desarrollo embrionario, surgen prácticas que se transmiten al resto de las generaciones políticas y militares centroamericanas, lo cual afectó el normal desarrollo de la vida de la Federación de América Central, afectando la formación de un Estado de Derecho y democrático.

La asonada militar la inauguró el Capitán Rafael Ariza Torres el 14 de septiembre de 1824; quien utilizó a la fuerza militar que estaba bajo su mando, indispuesta por el mal pago y la despreocupación proveniente del gobierno central; por lo cual, le fue fácil al capitán, inducirlos a llevar a cabo el primer cuartelazo centroamericano en contra de la Asamblea Nacional Constituyente, para autoproclamarse Capitán General de las armas del Batallón Fijo. Esta

decisión no había sido tomada por la Asamblea Nacional Constituyente, pero después de la asonada se le nombró general, violentando el régimen jurídico establecido por la Asamblea Nacional Constituyente.

Lo trascendental de este acto histórico, es que fue Rafael Ariza Torres quien hace surgir la **CASTA MILITAR**, lo que da inicio a la proliferación de esta casta por todo el resto de América Latina. Dicha casta social se ha caracterizado por atrasar los procesos de desarrollo del estado de derecho; porque se han caracterizado en violar los derechos fundamentales constituidos en las constituciones de América Central.

Al inicio de la Federación Centroamericana surge el fraude electoral. Esta práctica comenzó truncando desarrollo de la democracia en la región centroamericana contrario a lo establecido en la norma constitucional, por lo que sentó las bases de la violación de los procesos electorales, sin la preocupación de ser sometidos a una sanción penal, monetaria y moral en toda la historia electoral centroamericana; a pesar de que están tipificados como delito en los códigos electorales centroamericanos.

La práctica de los fraudes electorales, la derogación y aprobación de leyes electorales en vísperas de los comicios se dan en beneficio de los grupos que estaban en el poder. Estas son pruebas de la anormal conducta política que se practicaba para mantenerse en el poder.

La inauguración de esta práctica se dio en la renovación del primer Congreso Federal, en donde sus miembros eran elegidos; uno de cada treinta mil habitantes (Art. 55), ya que tenía que ser renovado LA MITAD DE CADA AÑO (Art.58). El artículo que dio motivo a que se pusiera en práctica las anomalías políticas fue el artículo 59 el cual dispone:

"La primera legislatura decidirá, por suerte, los representantes que deben renovarse en el año siguiente; en adelante la renovación se verificará saliendo los de nombramiento más antiguo."<sup>(37)</sup>

Al momento de renovar a la mayoría de los miembros que debían salir del congreso, por suerte, prevalecieron los que pertenecían al grupo de los conservadores y el Jefe de Estado de Guatemala, General Manuel José Arce era Liberal, al igual que las autoridades supremas (juntas populares y juntas de distritos (Art. 24 de la Constitución de 1824),<sup>(38)</sup> pero el Consejo Representativo estaba integrado por miembros del partido conservador.

Esta situación provocó que los liberales dirigidos por el Jefe de Estado, J. Arce, al tener el poder absoluto, emitieron una ley que declaraba inconstitucional al Consejo Representativo poniendo en práctica un verdadero **GOLPE DE ESTADO**,<sup>(39)</sup> lo cual se materializa en la vida política centroamericana, para eliminar mediante una norma a los opositores del poder constituido.

---

<sup>37</sup>- GALLARDO, op. cit., pp. 710.11.

<sup>38</sup>- Ibidem., p. 712.

<sup>39</sup>- MORENO Laudelino, Historia de las relaciones interestatales de Centroamérica, Madrid, n.d., p. 443.

Esta práctica frenó la evolución de la Federación Centroamericana aunque algunos politólogos las consideran circunstanciales pues hoy día se consideran relevantes

Primero Porque el desarrollo económico de un Estado-Nación o República depende de una estabilidad política y una democracia con justicia e igualdad incluyendo las formas de pensar de los grupos étnicos y la cultura centroamericana y no un poder político impuesto por la fuerza ya que era lo único que garantizaba su permanencia<sup>(40)</sup> Pues así como empezaron desequilibradas las actividades políticas de igual forma ha continuado desarrollándose en los demás renglones de la estructura social y económica los cuales obstaculizan el desarrollo de la integración centroamericana

Segundo Porque el primer presidente de la Federación de América Central fue el General Manuel José Arce del partido liberal quien fue electo por medio de una cofradía del Congreso en las elecciones de mayo de 1824 ya que su oponente José Cecilio del Valle del partido conservador ganó las elecciones populares por 41 votos contra 34 de Arce aunque debía adquirirse la mayoría absoluta que eran 42 de los 82 votos en total del Consejo Representativo repartidos en 35 a Guatemala 18 a El Salvador 11 a Honduras 13 a Nicaragua 4 a Costa Rica 1 a Soconusco Este hecho político fue el nacimiento de las corrupciones políticas que se han venido generando a través de toda la historia política centroamericana

---

<sup>40</sup> ZEA Leopoldo México Latinoamérica y la crisis del Estado nación en Cuadernos Americanos año X Vol 6 No 69 México (1996 no -dic ) p 53

Elegir al presidente le correspondió al Congreso, por lo tanto eligió al General José Manuel Arce por 22 votos a favor y 5 votos para José del Valle,<sup>(41)</sup> porque de acuerdo al Congreso, M. Arce garantizaba la estabilidad de la Federación y podía defender a la región de un posible ataque de los españoles. El 24 de abril de 1825 se instaló el Senado y el 29 del mismo mes tomó posesión el Presidente Arce. Pero a partir de este momento, nace la discordia entre los liberales y conservadores, porque no se respetó la voluntad popular, por lo cual se reflejó esta actitud en el desarrollo de la integración y la democracia de la región.

El presidente bajo estas circunstancias promulgó el Decreto del 10 de octubre de 1826 a través del cuerpo legislativo en donde convocaba a elecciones para elegir un Congreso Nacional Extraordinario y centralizar todos los poderes en el ejecutivo, constituyendo una dictadura temporal, es decir un **GOLPE DE ESTADO**. Este, no se llevó a cabo en su momento por vacilaciones del propio Presidente Arce; a pesar de que el Salvador apoyó dicha actitud con la condición de mantener el Sistema Federativo, pero los otros Estados no apoyaron el decreto, por lo que el Presidente desistió de seguir adelante y para salvar su responsabilidad disolvió el cuerpo legislativo.

En conclusión, la independencia de la región, la estructura de las relaciones políticas, económicas, sociales y culturales son extremadamente jerárquicas basadas en una herencia colonial. Esto ha determinado que el

---

<sup>41</sup>- BETHEL, op. cit., pp. 153-8.

carácter del Estado que produjo la Republica Federal Centroamericana fuese excluyente sectario racista y clasista De esta forma la historia política centroamericana se ha dirigido violentamente prevaleciendo un Estado en contra de los excluidos de los pobres y de los indígenas

Es por ello que la formación de un Estado democrático en América Central se ha visto limitado La función del Estado es de mantener la seguridad social y jurídica la cual se ha visto limitada porque se ha tomado para proteger y conservar las estructuras de poder basadas en la explotación a los excluidos que son la mayoría de la población (campesinos indígenas obreros etc) Posteriormente los Estados Centroamericanos se convierten en Estado Multiétnico Pluricultural y Multilingüe y con ello responden a un principio de nación integradora o Estado-Nación que se entendía como un solo pueblo con una sola cultura un solo idioma una sola religión y un sólo sistema jurídico sin embargo excluía al mundo indígena debido a que un Decreto del Congreso Constituyente de 1824 expresaba que se premiaría con los mejores curatos a los curas que de acuerdo con las municipalidades logren la extinción de los idiomas indígenas <sup>(42)</sup> Esto trajo como resultado que el Estado Burgués se sintiera incapaz de realizar las reformas prometidas los movimientos populares van más allá del Estado Burgués es por ello que la sociedad burguesa no puede cumplir con la integración económica de la población entera puesto que el movimiento popular exige un cambio de sociedad que haga posible cumplir

---

<sup>42</sup>- SKINNER-KLEE "Legislación Indigenista de Guatemala" México  
2 edición Instituto Indigenista Interamericano 1995 p 20

con esa meta",<sup>(43)</sup> es decir, que las dictaduras y el autoritarismo fueron las características clásicas de la herencia política.

Otro factor que mermaba el normal desarrollo de la Federación, era la pretensión territorial que tenía La Nueva Granada en la Costa Atlántica de Centroamérica.

La Corona encomendó la defensa militar de la Costa Atlántica de América Central el 5 de julio de 1824, cuando la Nueva Granada decretó que le pertenecían las costas de Centro América desde el Cabo de Gracias a Dios hasta el Río Chagres, basándose en la Orden Real de San Lorenzo del 30 de noviembre de 1803.<sup>(44)</sup>

En 1808 la orden fue utilizada por Colombia para frustrar cualquier negociación que se llevara a cabo dentro de ese territorio para construir un Canal Interoceánico, aduciendo que estos territorios le pertenecían.

Esta pretensión territorial no era solamente de la República de Colombia, sino también de México que pretendía el territorio de Chiapas y Soconusco, estas pretensiones se acabaron cuando los chiapatistas se unieron voluntariamente a México, mediante el plebiscito celebrado los días 12 y 14 de septiembre de 1824, por el cual quedó en calidad de Estado de los Estados Unidos Mexicanos.

---

<sup>43</sup>-HINKELAMMERT Franz, Democracia y totalitarismo, San José, Ed. DEI 1987, p. 225.

<sup>44</sup>- ZAMORA Augusto, "El litigio Colombia-Nicaragua", en Envío, Nicaragua, UCA (1994: 154), pp. 25.26.

El territorio de Soconusco se había declarado Estado de Neutralidad en agosto de 1824, hasta agosto de 1842, cuando se unió a México. Posteriormente el Congreso de México expidió el decreto del 11 de septiembre de 1844, bajo la administración del Presidente Antonio López de Santa Ana que decretó la Unión irrevocable del Distrito de Soconusco unido al Departamento de Chiapas, consiguientemente a la Nación mexicana. Con el mencionado decreto se puso fin a la controversia Mexicana-guatemalteca.

También existían otros elementos, tales como las dificultades prácticas que estaban insertas en la estructura social centroamericana, las cuales frustraban el proyecto de integración, por lo que eran insuperables en aquella época, verbigracia: la falta de toda experiencia de gobierno propio, la ausencia de homogeneidad social derivada del régimen de castas (militar, oligárquica, etc), las distancias entre las ciudades, la incomunicación, el caudillismo, las ineficaces instituciones representativas heredadas del imperio español, etc., hicieron fracasar a la Federación de Centroamérica, por lo que "en el contexto de institucionalidad, la administración del Estado se convierte en uno de los elementos fundamentales que favorece el fortalecimiento del sistema democrático, debiendo para ello establecerse instituciones basadas en normas, sistema y conductas, que aseguren un funcionamiento eficiente y transparente del Estado al servicio de la población".<sup>(45)</sup>

---

<sup>45</sup>- SALVATIERRA A. OSCAR, "Plan de Integridad" en Revista Desarrollo y Cooperación, N°2, (2000: mar-abr), p. 28.



#### **4.1.3. CONFLICTOS FRONTERIZOS.**

América Central esta formada por siete países que unidos poseen 3.941 kilómetros de colindancia. La historia de los litigios y conflictos fronterizos demuestran que para lograr la delimitación de los límites de las fronteras de América Central se tuvo que recurrir a los confusos Laudos de la Corona Española, el cual definió las fronteras. Es por ello que actualmente en las fronteras hay segmentos de los límites que provocan conflictos entre algunos Estados de la región. Pese a los conflictos y la separación de grandes comunidades por líneas fronterizas y nacionalidades, en las regiones fronterizas se desarrolla un elevado intercambio de relaciones económicas, políticas, culturales y sociales. Estas relaciones locales, vinculadas al potencial de desarrollo cultural de las fronteras, la diversidad biológica, la riqueza cultural, etc., son las bases para fortalecer el proceso de integración centroamericana y la cooperación transfronteriza en el istmo centroamericano. Sin embargo, es necesario resolver los conflictos que existen en algunos segmentos de las fronteras que actualmente persisten en frenar el normal crecimiento de la integración en América Central.

Desde un inicio la Federación Centroamericana confrontaba problemas por la falta de políticas que conllevaran a consolidar, perfeccionar y fortalecer el proceso de integración subregional centroamericana. Entre los problemas podemos citar que no existe una adecuada política comunitaria de integración y desarrollo fronterizo, como un componente esencial del proceso de integración.

En el desarrollo del proceso de integración centroamericana, los gobiernos de turno han venido enfrentando en las zonas fronterizas diferentes tipos de conflictos que han sido asumidos con muchas dificultades. En el nuevo proceso de integración centroamericana e integración fronteriza se ha registrado un importante endoso político-económico-social. Estas positivas manifestaciones se han materializado en proyectos de cooperación fronterizas para asegurar la permeabilidad de los flujos de bienes y personas, atenuar los efectos del choque de sistemas económicos no armónicos y aumentar su capacidad para participar en los procesos de integración regional. Esta activación del nuevo papel que van a jugar las zonas fronterizas permite corregir desequilibrios en la distribución de las poblaciones, las actividades económicas y la protección de los ecosistemas naturales, ya que las fronteras políticas "son la parte del país que enfrenta a otro"<sup>46</sup>.

Anteriormente, los esquemas de desarrollo en las fronteras eran desfavorables debido a los estilos de desarrollo fuertemente vinculados con el comercio de exportación; la concentración del proceso en los principales centros urbano-industriales y la fuerte concepción política sobre la protección de la soberanía. Para entender este fenómeno hay que hacer una pequeña reseña histórica u así comprender los complejos problemas que se venían suscitando en las regiones fronterizas desde la creación de los límites fronterizos hasta los conflictos entre ciudadanos asentados en los poblados, linderos de las líneas fronterizas. Estos complejos problemas han sido resueltos mediante la fórmula del *UTI POSSIDETIS*, firma de tratados y

---

<sup>46</sup>- GUICHONNETT, P. Y RAFFESTIN, C., Geographie les frontieres, París, P.U.F., Collection SUP. 13, 1974. P. 58.

convenios de cooperación entre los Estados Centroamericanos, por lo tanto, "hoy, por el contrario, se entiende que la política de desarrollo debe contribuir al surgimiento de alianzas de seguridad regionales, estables basadas en una firme cooperación para el desarrollo en los campos económicos y sociales".<sup>(47)</sup>

#### 4.1.4. *UTI POSSIDETIS.*

Dada la completa desintegración de la Federación, los límites de las colonias se establecieron utilizando la "DOCTRINA DEL *UTI POSSIDETIS DE 1810*",<sup>(48)</sup> la cual consistía en que las fronteras de las Repúblicas Americanas serían marcadas de igual forma que los límites de las precedentes divisiones de los Reinos, Capitanías, Gobernaciones y Partidos Españoles en su jurisdicción administrativa. La doctrina fue reconocida por los países Suramericanos en el Congreso de Lima de 1848 y por los EE.UU. en la Correspondencia previa al Tratado Clayton-Bulwer (1856), la cual considera al *Uti Possidetis* como un principio del Derecho Público e Internacional Americano.

El 4 de diciembre de 1837, la Asamblea ordinaria nicaragüense se declaró en Estado libre soberano; y rompió el lazo federal el 5 de noviembre de 1838<sup>(49)</sup>. Por otro lado, el estado de Honduras mediante la Asamblea Local emitió un Decreto donde se declaró libre e independiente de los Estados

---

<sup>47</sup>- Ibidem, p. 27.

<sup>48</sup>- Herrarte Alberto, El caso de Belice, Guatemala, Ibarra 1979, pp. 92-4.

<sup>49</sup>- MARINAS Otero Luis, Las constituciones de Honduras, Madrid, Cultura Hispánica 1962, pp. 10-1.

Centroamericanos y de cualquier otro gobierno. Igualmente, el 15 de noviembre de 1838, Costa Rica emitió el Decreto de separación.<sup>(50)</sup> Todos los estados centroamericanos continuaron unidos 4 años más, hasta el 15 de septiembre de 1842, cuando fue fusilado en San José de Costa Rica el Caudillo de la unión centroamericana: Francisco Morazán.

La Federación Centroamericana llegó a su fin el 30 de mayo de 1838, cuando el Congreso Federal reunido declaró que "son libres los Estados para constituirse del modo que crean conveniente, conservando la forma republicana, popular, representativa y la división de poderes".<sup>(51)</sup>

#### 4.1.5. DIVISIÓN TERRITORIAL DE LA FEDERACIÓN CENTROAMERICANA.

Al darse la desintegración de la Federación Centroamericana se crean los límites fronterizos de los Estados Centroamericanos. De estos estados, algunos gobernantes centroamericanos, quedaron inconformes por las líneas establecidas bajo la directriz del *Uti possidetis* de 1821, el cual supone que la delimitación fronteriza de los Estados nacidos de la descolonización siguen conservando sus límites territoriales formados por las potencias coloniales tomando en cuenta las antiguas divisiones administrativas fijadas por una potencia colonial sobre un determinado territorio, y "otorgando al título jurídico

---

<sup>50</sup>-PERALTA Hernán, Las Constituciones de Costa Rica, Madrid, Cultura Hispánica 1962, pp. 32-3.

<sup>51</sup>- Ibidem., pp. 83-8.

de la época colonial preeminencia sobre la posesión ejecutiva como base de la soberanía".<sup>(52)</sup>

A partir de este hecho, surgieron divergencias contenciosas territoriales entre los Estados Centroamericanos; sin embargo, algunos han sido resueltos por medio de la vía del diálogo diplomático, finalizando con la firma de tratados de límites. Pero en otros casos, se dieron enfrentamientos bélicos para llegar a establecer los límites fronterizos, lo que permitió valorar el comportamiento de los Estados interesados y los datos del derecho positivo del periodo histórico colonial o de los tratados de límites.<sup>(53)</sup>

El caso de Honduras con Nicaragua, se resolvió mediante la firma del Tratado Gámez-Bonilla en 1894, donde las comisiones nombradas por ambos gobiernos redactaron dicho tratado<sup>(54)</sup> y el Laudo del Rey de España de 1906. El caso de Honduras con El Salvador se resolvió mediante la firma del Tratado Bonilla-Velasco, suscrito en El Salvador el 19 de enero de 1895<sup>(55)</sup>, donde fijaron reglas precisas para las Comisiones Mixtas encargadas de fijar las fronteras.

---

<sup>52</sup>-DIEZ DE VELASCO Manuel, Instituciones de Derecho Internacional Público, Madrid, T.I, 10ª Ed. Ed. Tecnos 1994, p. 380.

<sup>53</sup>- SANCHEZ RODRIGUEZ Ignacio Luis, "El problema de la fecha crítica en los litigios relativos a la atribución de la soberanía territorial del Estado", en Anuario de Derecho Internacional, vol. IV, Navarra, Ed. Universidad de Navarra 1977-1978, p. 89.

<sup>54</sup>-Doctrina hondureña sobre el Status Quo relacionado con la frontera Hondureño-nicaragüense, Honduras, Ed. Ariston, n.d., p. 10.

<sup>55</sup>- Ibidem., pp. 40-5.

El tratado Gámez-Bonilla fue resuelto mediante el procedimiento arbitral que se dio en el juicio oral en la Corte Internacional de Justicia celebrado en Washington el año de 1933 sobre la base de que ningún Estado puede adquirir la soberanía territorial contra otro Estado por simples declaraciones que emanan de su propia autoridad es igualmente cierto que las afirmaciones de soberanía que emanan de Guatemala eran actos públicos en la forma y mostraban claramente que Guatemala entendía a la región en disputa como parte de su propio territorio <sup>(56)</sup> La línea divisoria entre Honduras y Nicaragua fue establecida definitivamente por el Laudo Español de su Majestad el Rey Alfonso XIII del 21 de diciembre de 1906 designado este como Arbitro por el artículo V del Tratado Gámez Bonilla firmado en Tegucigalpa el 7 de octubre de 1894 El canje de ratificaciones se efectuó el 24 de Diciembre de 1896 La Corte Internacional de Justicia consideró que teniendo en cuenta que la designación del Rey de España fue libremente aceptada por Nicaragua la cual no formuló contra su competencia ninguna excepción ya sea basada en la irregularidad de la designación o en que el tratado había caducado y que ese país participó en todos los trámites del arbitraje no podía alegar ninguno de los dos motivos como causa de nulidad del Laudo <sup>(57)</sup> Se estableció la línea desde la desembocadura del río Coco o Segovia en el Océano Atlántico junto al cabo de Gracias a Dios aguas arriba sin interrupción por la vaguada o talweg del mismo río hasta su confluencia con el Poteca o Bodega y desde ese punto por la vaguada del mencionado río Poteca o Bodega aguas arriba hasta su encuentro con el río Guineo o Namasli y desde este encuentro la dirección

---

<sup>56</sup>-RODRIGUEZ CARRION Alejandro Lecciones de Derecho Internacional Público Madrid 3 Ed Ed Tecnos 1994 p 390

<sup>57</sup>-Fallo de la C I J de 18 de noviembre de 1960 en el caso relativo al Laudo Arbitral emitido por el Rey de España el 21 de

tomará la demarcación del Sitio de Teotecacinte, con arreglo al deslinde de 1720, para concluir en el Portillo de Teotecacinte. Por cuanto "la imperfección de los mapas y los conocimientos geográficos en el momento de las conquistas o de los repartimientos, la adaptación de las sociedades humanas locales a la inseguridad de las fronteras, han hecho nacer situaciones que han podido durar largo tiempo; pero que tienen un carácter peligroso con el desarrollo de los nuevos estados".<sup>(58)</sup> Este límite fue reconocido por Nicaragua en 1931, en el protocolo Irias-Ulloa,<sup>(59)</sup> que culminó en el Tribunal Arbitral de Washington de 1933.

Actualmente, en la frontera de Nicaragua con Costa Rica entre los mojones 13 y 14 que abarcan 40 kilómetros de la frontera Sur,<sup>(60)</sup> se han establecido costarricenses, entre ellos: campesinos, grandes productores de banano, café y ganado en territorio nicaragüense sin autorización del gobierno; sin embargo, no se ha vuelto un problema fronterizo entre los estados.

Tras estas circunstancias, a la República de Nicaragua le queda aún por resolver el caso de las Islas: Quitasueño, Serrana, Roncador, Providencia y San Andrés; localizadas, geográficamente, en la Plataforma Continental Nicaragüense sobre el Océano Atlántico, porque le pertenecen a la República de Colombia las Islas de Providencia y San Andrés por la Real Orden de

---

diciembre de 1906, ONU, N.Y., Ed. Naciones Unidas 1992, p.77 par.7.

<sup>58</sup>- REUTER Paul, Derecho Internacional Público, Barcelona, Ed. Bosh 1978, p. 188.

<sup>59</sup>- Doctrina hondureña sobre el Statu Quo relacionado con la Frontera Honduro-nicaragüense, p. 10.

<sup>60</sup>- JIRON Malespin A., "Una frontera cada vez más difusa", en Barricada Internacional, Managua, (1994: abril), pp. 10-1.

1803,<sup>(61)</sup> y por el Tratado Bárcenas Meneses-Esquerre firmado el 24 de marzo de 1928<sup>(62)</sup> siendo Presidente Adolfo Díaz de Nicaragua cuando estaba ocupada militar y políticamente por los norteamericanos.

Las Islas de Quitasueño, Serrano y Roncador le pertenecían a los EE.UU., porque la Ley de Guano de 1856,<sup>(63)</sup> les autorizaba a ocupar islas o cayos que no estuvieran bajo la jurisdicción de otro estado, por tal razón, se apoderaron de estas islas. Sin embargo, las traspasaron a Colombia por medio del Tratado Saccio-Kellog del 8 de septiembre de 1972. En dicho tratado, establecieron que la frontera marítima de Nicaragua con Colombia fuera el meridiano 82.

Por esta situación, el gobierno revolucionario sandinista de Nicaragua promulgó una ley sobre política territorial el 19 de diciembre de 1979, la cual se refiere a la Plataforma Continental y Mar adyacente, que establece una zona de 200 millas náuticas "de soberanía y jurisdicción"; ya que solamente cuenta con una zona de 200 millas náuticas para recuperar las islas que le pertenecen geográficamente; sin embargo, por razones económicas la política territorial nicaragüense se encuentra estancada.

---

<sup>61</sup>- Ibidem., p.25.

<sup>62</sup>- Zamora, op. cit., p. 28.

<sup>63</sup>- Ibidem., p. 26.



A pesar de esto, el establecimiento de la línea fronteriza entre Guatemala, El Salvador y Honduras, no se resolvió en su momento, aunque celebraran el Tratado de 1895.

El tratado estableció que el trazo se haría tomando en consideración, lo siguiente:

- 1- Los estudios y observaciones de la Comisión mixta creada en 1894;
- 2- La línea señalada por documentos públicos no contradichos;
- 3- El territorio comprendido por las provincias de Honduras y Guatemala al tiempo de la independencia;
- 4- Las estipulaciones de las ordenanzas de Intendentes de 1786;
- 5- Todos los documentos, mapas, planos, etc., para comprobar la verdad;

No es hasta el Tratado de 1930 que se resuelve el problema fronterizo entre Honduras y Guatemala. Guatemala aceptó la Doctrina Uti Possidetis de 1821 e introdujo como novedad la solución ex aequo et bono, habiéndose tomado en cuenta el Laudo por:

- 1- Los hechos de posesión efectiva;
- 2- Lo relativo a sí la posesión se adquirió de buena fe, sin lesionar el derecho de la otra parte;
- 3- La relación del territorio efectivamente ocupado con el que aún no lo está.

El Tratado Bonilla-Velasco de 1895, entre Honduras y el Salvador se inicia con la Convención de Límites de 1895, prorrogado por el Convenio

suscrito en San José de Costa Rica, por los doctores Sotero Barahó, representante de Honduras y Salvador Gallegos por El Salvador, aprobándose el Canje de Notas en 1906.

De la convención surgió una Comisión Mixta que debía demarcar la línea divisoria que servirían de base de arbitraje en la Corte Internacional de Justicia, donde crearon siete reglas que se utilizaron para resolver los límites entre ambas naciones.

De éstas 7 reglas, se aplicó la regla No. 3, la cual se basó en la Doctrina del *Uti Possidetis*, cuando dispone que "Se entenderá que cada República es dueña del territorio que a la fecha de la Independencia, constituía, respectivamente las provincias de Honduras y El Salvador."<sup>64</sup>)

El caso de Honduras con el Salvador se remonta al 7 de marzo de 1884, por las disputas jurisdiccionales entre los pueblos de Poloros y Opatoro, Asambala, Perquín y San Fernando con el de Santa Elena o Jucuara (Jocoara). Los gobiernos de Honduras y El Salvador decidieron resolver las disputas amistosamente en el terreno de los límites de dichos pueblos.

Ambos gobiernos firmaron la Convención Letona-Cruz de límites en la ciudad de San Miguel, el 10 de abril de 1884<sup>65</sup>), por la cual establecieron la línea marítima entre ambos Estados que sale del Pacífico dividiéndose por

---

<sup>64</sup>- CEUZA Ramón E., Problemas territoriales centroamericanos, Honduras, Ed. La República n.d. p. 44.

<sup>65</sup>- Cruz, op. cit., p. 3.

mitad en el Golfo de Fonseca la distancia que hay entre las Islas Meanquera, Conchaguita y Martín Pérez y Punta Sacate, de El Salvador y las islas de El Tigre, Sacate Grande, Inglesa y Exposición de Honduras, terminándose en la desembocadura de El Goascorán; la comisión asignada por el Congreso de Guatemala para dar el dictamen final, desaprobó la línea fronteriza mediante el Decreto del 7 de febrero de 1885,<sup>(66)</sup> argumentando:

Primero, que el representante de Guatemala, Sr. Francisco Cruz, extralimitó sus poderes especiales y concretos, al establecer la línea fronteriza;

Segundo, que no cumplió los objetivos de trazar la línea que le permitiera tener beneficios en cuanto se construyera el Ferrocarril interoceánico de Honduras y el Canal de Nicaragua, que en teoría se iba a construir en parte del territorio en disputa.

Lo importante de crear la línea fronteriza, en base, al Convenio de San Miguel, fue que permitió establecer el STATUS QUO; es decir, la línea fronteriza establecida por F. Cruz, se mantendría hasta tanto, no se resolviera la disputa territorial; también, permitió que no se agudizaran las relaciones entre ambos estados y se mantenía el compromiso de llegar a un arreglo amistoso que se estable en la Convención Zelaya-Castellanos del 28 de septiembre de 1886 para establecer la línea divisoria, estipulado en el artículo 5o., que "Mientras se hace el deslinde definitivo que es objeto de la presente convención, se guardará y respetará por las autoridades y pueblos fronterizos, la línea divisoria que se tenía por tal en 1884 y que fue sancionada por el STATU-QUO, convenido entre los gobiernos de ambas Repúblicas y

---

<sup>66</sup>- Ibidem., p. 4.

prescindieron de la línea trazada por los comisionados, Don Francisco Cruz y Don Lisandro Letona, que no aprobó el Congreso de Honduras".<sup>(67)</sup>

El convenio fue ratificado por el Congreso de Honduras mediante el Decreto No. 11, del 5 de febrero de 1887, hasta incorporarlo en la Constitución Política de Honduras de 1957 para garantizar una solución pacífica y amistosa, como lo establece en su artículo 60: "...Con la República de El Salvador la Línea se determinará por arreglo directo o por arbitraje, con vista de la documentación en que apoya su derecho, sometiendo los tratados respectivos a la ratificación del poder legislativo".

En los años 50, los gobernantes establecieron normas constitucionales para evitar que grupos radicales tomaran el contencioso territorial como un instrumento político e inducir a los pueblos, a los grupos políticos y fuerzas armadas a tomar las armas, lo cual terminó en enfrentamientos bélicos con la República de El Salvador.

No obstante, el litigio Hondureño-salvadoreño se agudizó, porque la República de Nicaragua y los EE.UU. suscribieron el 1 de Agosto de 1914, el Tratado Chamorro-Bryan,<sup>(68)</sup> para establecer una Base Naval Norteamericana en las riberas del Golfo de Fonseca que le pertenece a Nicaragua. Cabe resaltar que el Golfo de Fonseca es una bahía del dominio exclusivo de El

---

<sup>67</sup>- Ibidem., pp. 81-2.

<sup>68</sup>- CACERES HERRERA R., Estatuto jurídico de la Bahía de Fonseca y régimen de sus zonas adyacentes, México, UNAM 1974, pp. 18-25.

Salvador, Honduras y Nicaragua, pero en la parte territorial-marítima que les corresponde, como dueños de costas en sus respectivas partes.

El Golfo de Fonseca es una extensión de agua considerada como un verdadero mar interior que se encuentra situada entre los 12 54' y 13 30' Greenwich, tiene una superficie de 500 kilómetros cuadrados y la extensión de sus costas e islas es de 1,500 kilómetros y se encuentra rodeada de tres Estados que tienen derechos de condominio: Honduras, Nicaragua y El Salvador. Por tal motivo, la República de El Salvador, interpuso una demanda contra Nicaragua por el Tratado Chamorro-Bryan ante la Corte de Justicia Centro-Americana el 6 de septiembre de 1916,<sup>(69)</sup> alegando que era perjudicial a sus intereses, porque pondría en peligro la integridad y conservación Salvadoreña, el cual viola sus derechos de Condominio en el Golfo de Fonseca y lesiona sus aspiraciones como República Centroamericana.

Acogida la demanda, la Corte en su sentencia, reconoció la condición jurídica del Golfo de Fonseca con la categoría de Bahía Histórica, con caracteres de mar cerrado bajo el Condominio de Honduras, El Salvador y Nicaragua; igualmente, decidió que entre El Salvador y Nicaragua, existe el condominio en las aguas no litorales del Golfo, en la cual existen dos zonas: una porción donde se empalman y confunden las jurisdicciones para fines de policía, de seguridad y fiscales, esperando que no suceda lo mismo, pero hizo la salvedad expresa de los derechos que corresponden a Honduras, como copartícipe en esas mismas porciones.

---

<sup>69</sup>- Ibidem., p. 21.

El 12 de junio de 1900, Honduras y Nicaragua aclararon y demarcaron sus fronteras terrestres. Las líneas divisorias que trazaron parten a través de algunas ensenadas hasta cierto punto del Golfo de Fonseca. La línea se trazó desde Honduras hasta un punto medio entre la parte Meridional de la Isla del Tigre y la Septentrional de Punta Cosiguina, quedando indiviso un considerable acervo de aguas pertenecientes a los Estados ribereños, que se prolonga hasta la gran bocana que mide 35 kilómetros de anchura. Aunque la línea fronteriza no se había trazado todavía, las Aguas del Golfo de Fonseca ha quedado proindiviso, en estado de comunidad, entre El Salvador y Nicaragua; por tal razón el Tratado Chamorro-Bryan ponía en peligro los intereses de los demás Estados al ceder el tratado el uso, goce, disfrute y usufructo de las aguas del golfo a los norteamericanos.

En Conclusión, los problemas fronterizos en América Central, ponen de manifiesto las siguientes situaciones:

Primero, que al no darse la solución del problema, se provocó un atraso dentro de todos los territorios en conflicto desde 1838 hasta el presente, siguen siendo zonas con poco auge económico y áreas de problemas sociales, porque estaban al margen de la atención e inversión de los gobiernos por ser zonas de conflictos y en litigio.

Segundo, que al no tener, estas áreas un STATUS JURÍDICO definido, tanto la empresa privada como el Gobierno no se inmutan en invertir en estas zonas.

Tercero, que estas áreas al estar abandonadas de la protección y fiscalización de los Estados están propensas al desarrollo de las actividades ilícitas (terrorismo, narcotráfico, etc.).

Cuarto, que los gobiernos pueden utilizar las zonas fronterizas como causa para exaltar los sentimientos nacionalistas en contra de los pueblos vecinos y provocar enfrentamientos bélicos entre los pueblos radicados en esta área.

Quinto, esta parte de Centroamérica (El Golfo de Fonseca) puede servir como ejemplo y punto de partida para que los demás gobiernos centroamericanos hagan una sola frontera en pro del fortalecimiento de la Integración Centroamericana:

Sexto, que las energías que se venían utilizando en resolver este problema, ahora se pueden utilizar en fortalecer políticas económicas y sociales, acordes con la realidad de estas zonas.

Séptimo, que el método utilizado para resolver los litigios fronterizos que mantenían en tensión a los gobiernos y que provocaban estreses temporales, han sido el mejor ejemplo para los demás gobiernos centroamericanos y que pueden ser tomados para unificar a los pueblos de la región y evitar futuras confrontaciones.

Octavo, que al resolverse el caso de las fronteras, solo entonces se le puede dedicar todas las energías al problema político de toda América Central.

Por otra parte, el atraso de la región centroamericana, no solamente se debe a la desarticulada estructura de comunicación (transporte terrestre) si no, también a la desarticulada política que se ha venido implementando en los territorios fronterizos, que han tenido como consecuencia la creación de zonas

propensas o refugios para el narcotráfico y zonas de entrenamiento de grupos armados.

En este sentido, los desarticulados territorios fronterizos se caracterizan por estar abandonados por los gobiernos centrales, sin protección alguna de las autoridades competentes, sin fiscalización por estar en litigio; otras por estar en abandono total, porque son zonas boscosas, montañosas y selváticas inaccesibles.

Estas zonas se caracterizan también por ser focos de problemas sociales, miseria y pobreza. Es por ello, que las iniciativas de integración y cooperación fronteriza tienen un importante papel en el marco político para operar en áreas del diálogo y de la pacificación.

En estos casos es necesario generar relaciones de cooperación en la frontera para crear un nuevo equilibrio para el entendimiento entre los países y los pobladores radicados en las zonas fronterizas.

A la luz de todo lo planteado recomendamos, lo siguiente:

**Primero**, que los gobiernos lleven a cabo un plan de construcción de carreteras accesibles en las zonas fronterizas, para explotar estos territorios en beneficio de los pobladores que existen actualmente pero sin destruir el status del medio ambiente y así fortalecer la estructura de comunicación terrestre y así fortalecer el Proceso de Integración en América Central.



**Segundo**, que los gobiernos aprueben leyes constitucionales para prohibir el acceso a las industrias y a pobladores foráneos de estas áreas para que se mantengan los tradicionales sistemas de producción.

**Tercero**, que la Comunidad Internacional por medio de la O.E.A., O.N.U., la U.E. y el Parlamento Centroamericano fiscalicen periódicamente estos territorios para evitar y prevenir la invasión y la destrucción del medio ambiente y a su vez, prevenir los conflictos fronterizos.

**Cuarto**, que los gobiernos centroamericanos, elaboren una política comunitaria de integración y desarrollo fronterizo incorporando a todos los grupos afectados en las zonas fronterizas, para elevar la calidad de vida de sus pobladores y el desarrollo de sus instituciones que son activas en el área.

Actualmente, la estructura territorial en las zonas fronterizas presentan el máximo de condiciones políticas y jurídicas para desarrollar proyectos de cooperación, lo cual permite elevar las relaciones económicas, políticas y sociales, sin tener que pensar, en que se esté violando la soberanía territorial de los diferentes Estados Centroamericanos. Además, que frente a la política de la integración comunitaria y la regionalización de las economías, la región centroamericana se encuentra preparada para asumir los retos y cambios que está presentando el actual status internacional, por lo que el "Derecho Internacional Contemporáneo hizo meritorios esfuerzos por asimilar en este punto de justicia internacional la justicia interna, volviéndola no solamente obligatoria, sino también ejecutoria".<sup>(70)</sup>

---

<sup>70</sup>- ROUSSEAU Charles, Derecho Internacional Público, Buenos Aires, Ed. N.d. 1966, pp. 342-43.

Desde la perspectiva, antes planteada, lo que buscamos es fortalecer las relaciones comunitarias y de vecindad, para que se materialice la dimensión de la cooperación transfronteriza, ya que compartimos los elementos sociológicos, jurídicos, culturales, idioma y la religión, pero con una gran división de clases, diferentes formaciones ideológicas-políticas y límites fronterizos; sin embargo, se pueden subsanar mediante el diálogo y el fortalecimiento de las instituciones integracionistas y de cooperación centroamericana.

Por último, se busca que a través de la cooperación transfronteriza se flexibilice el rigor y las dificultades que representan las estructuras jurídicas de las fronteras: aduanas, retenes, controles fiscales etc, en beneficio de los intereses de los Estados y de los pobladores de las zonas fronterizas.

## **CÁPITULO V: REACTIVACIÓN Y ESTABILIDAD DE AMÉRICA CENTRAL.**

### **5.1. REINICIO DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN.**

El objetivo de este capítulo consiste en demostrar que los nuevos representantes de las clases políticas y militares han tenido que tomar la dirección política y militar para intentar cambiar los resultados de los acontecimientos que se estaban dando, debido a los factores que hemos presentado en los capítulos anteriores; y tratar de encaminar la región a la INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA, esto nos recuerda a Simón Bolívar desde comienzos del s. XX, al afirmar que "el ansia de unión e integración en la actualidad es que la unión es la que nos falta para completar la obra de nuestra generación...mas esta unión no nos vendrá por prodigios divinos, sino por efectos sensibles y esfuerzos bien dirigidos"<sup>(71)</sup>; de tal forma, hay que subsanar los errores y eliminar la corrupción que viene confrontando la sociedad centroamericana y buscar fórmulas, que permitan un nuevo tipo de integración que beneficie a toda la región, ya que los esfuerzos de integración post-bolivariana se han centrado en el aspecto económico, los cuales han estado condicionados a factores de índole político-militar<sup>(72)</sup>.

Por su parte, en la Declaración de Oporto, producto de la VIII Cumbre Iberoamericana realizada en Oporto, Portugal, 1998, establecieron que "la integración regional es un instrumento fundamental para que un número cada

---

<sup>71</sup>-LAVRETSKI I, Simón Bolívar, Moscú, Ed. Progreso 1982. P. 118.

<sup>72</sup>- SANCHEZ Vergara Franklin, "Premisas Bolivarianas para la Integración y el desarrollo Científico Técnico Latinoamericano", en Imagen, No. 6, Imprenta Universitaria, Panamá, 1985, pp. 3-15.

vez mayor de países pueda mejorar su inserción en un mundo globalizado", ya que eleva su nivel de competitividad, aumenta los intercambios comerciales, permite el aumento de la productividad, crea condiciones para un mayor crecimiento económico y habilita la profundización de los procesos democráticos.

Por consiguiente, la crisis centroamericana ha llevado también a replantear el papel que debería estar jugando la región ante la política de la globalización de la economía y la integración de los países en bloques regionales.

#### **5.1.1. LA PAZ EN AMÉRICA CENTRAL.**

La situación de la región centroamericana se agudizó después de la Segunda Guerra Mundial (1940-1945), debido a los profundos problemas sociales, políticos y económicos producto de la desidia de los gobernantes centroamericanos; por otro lado, la región está considerada por los E.E.U.U. como la Tercera Zona de Seguridad Americana. Según la Doctrina Kennan, "zona de contención comunista" ubicada en el paralelo No. 15 sobre la línea ecuatorial, entre los grados 68 y 98 de longitud este, en base, al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)<sup>73</sup>, creado en 1947.

---

<sup>73</sup>- Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, Panamá, Ed. Universitaria 1985, pp. 10-8, ver El Sistema Interamericano, Madrid, Ed. Cultura Hispanica 1966, pp. 473-9.

El TIAR se estableció para defender a los Estados Americanos de cualquier invasión extranjera.

El TIAR fue producto de la Guerra Fria para detener el avance de la penetración marxista en América, dirigida por la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Uno de los acontecimientos de gran relevancia que contribuyó a agudizar las tensiones en América Central se dio en 1958 cuando el Gobierno de Batista en Cuba (<sup>74</sup>), al igual que los norteamericanos, fueron sorprendidos por un movimiento guerrillero dirigido por Fidel Castro, Che Guevara y otros, lo cual culminó con el triunfo de la Revolución Socialista Cubana.

La revolución se transforma en el objetivo principal de la Política Exterior Norteamericana, porque la influencia socialista había llegado a las puertas del territorio de los E.E.U.U. lo que implicó, agudizar las confrontaciones entre los grupos alzados en armas con formaciones ideológicas marxistas y los gobiernos de derecha apoyados por los norteamericanos.

A partir de este episodio histórico, todo conflicto social y político en cualquier región de América Latina era considerado por los E.E.U.U. como una subversión Castro-Comunista.<sup>(75)</sup>

---

<sup>74</sup>- Ibidem., pp. 199-211.

<sup>75</sup>- LEIS Raul, El Comando Sur en Panamá: enclave militar contrainsurgente, Panamá, Ed. CEASPA 1985, pp. 8-10.

Por tal razón, los E.E.U.U. reorientan toda su política militar y los programas de ayuda en toda la región para fortalecer la seguridad interna<sup>(76)</sup> contra la subversión marxista y no para resolver los conflictos sociales en la zona.

Esta reorientación conllevó a la militarización de los Estados centroamericanos<sup>(77)</sup>, la cual consistió en un modelo de gobierno diseñado para que prevalecieran las cúpulas militares y las fuerzas armadas fueran más conservadoras. Este fue un proyecto geográfico-político encuadrado en la concepción estratégica norteamericana para regionalizar las zonas de seguridad con el fin de contener al enemigo marxista-comunista.

Desde este momento, Centroamérica empieza a ser el centro de atención de la opinión pública internacional y en especial para los Estados Unidos de Norteamérica, debido a los cambios y modificaciones aceleradas que comienzan a sentirse a partir de la revolución nicaragüense en América Central.

Sin embargo, la Revolución Cubana, en 1958, al igual que la Revolución Nicaragüense en 1979, se dieron por las siguientes razones:

---

<sup>76</sup>- DIAZ-CALLEJAZ Apolinar, Contadora: desafío al imperio, Bogotá. Oveja Negra. p. 244.

<sup>77</sup>-AA.VV La militarización del Estado Latinoamericano, México, Ed. Casa abierta al tiempo, n.d., pp. 255-9.

**Primero**, para buscar nuevas formas de organización que respondan a las necesidades específicas de cada pueblo.

**Segundo**, para buscar una nueva forma de vivir en convivencia pacífica, cooperación e integración regional.

**Tercero**, para buscar un sistema más justo, equitativo y democrático.

**Cuarto**, para buscar la unidad centroamericana.

**Quinto**, para eliminar las raíces de las diferencias étnicas y raciales muy pronunciadas en los países que tienen un importante componente de población indígena y negra.

**Sexto**, para buscar el respeto a los Derechos Humanos, ya que los derechos individuales son inviolables (el derecho a la vida como mínimo).

**Séptimo**, por unos marcados desequilibrios sociales que dificultan la aparición de una clase media real.

**Octavo**, para que se respetara el sufragio popular (democracia), concretada generalmente, en elecciones fraudulentas que con frecuencia terminaban en represión.

**Décimo**, para reorientar a la integración centroamericana, pero para ello es necesario resolver los problemas políticos, económicos, territoriales y sociales.

Para eliminar las variables mencionadas, se sostiene que la mejor forma de resolverlos es mediante la vía pacífica y el diálogo; sin embargo, otros lo están haciendo por medio de la vía armada, la resistencia civil, la creación de ejércitos civiles organizados, y otros mediante el Parlamento.

En conclusión, todos tratan de alcanzar la justicia, la igualdad social y la democracia para el bienestar de todos los centroamericanos; pero en el caso de buscar la solución del problema social político y económico, mediante la vía armada ha tenido como resultado la generalización del conflicto en toda la región centroamericana.

Por estas razones, es necesario que la región centroamericana logre nuevas alianzas a nivel del Tercer Mundo para alinear una correlación de fuerzas que sean suficientes, para generar los necesarios cambios de estructura, que permitan evitar el estancamiento económico de la región. <sup>(78)</sup>

Los costos asumidos para resolver el conflicto por la vía armada, ha significado que se tome parte del presupuesto del Estado para destinarlo al mantenimiento y abastecimiento de las Fuerzas Armadas Gubernamentales. Esta decisión contribuyó grandemente a aumentar el atraso del desarrollo de la economía y su modernización y a acumular las deudas contraídas con la banca internacional.

En este sentido, considero que los gastos que son dirigidos al sector militar, son exorbitantes en relación, a las inversiones dirigidas al desarrollo económico de la región y a las necesidades de la población. El periodo comprendido de 1979-1985 se caracterizó por la agudización de la violencia, la militarización y la corrupción de los gobiernos de los estados centroamericanos.

---

<sup>78</sup>- MARTNER Gonzalo, "Una estrategia tercermundista para América Latina", en Nueva Sociedad, Ed. Nueva Sociedad, San José de Costa Rica, (1980: Nov.-Dic.), pp. 7-18.



Esta política contribuyó a elevar la deuda externa, a profundizar el conflicto social y a generalizar la guerra en Centroamérica, pero también a replantear las políticas-económicas que se venían implementando por gobiernos de derecha.

Estos hechos llevaron a que los presidentes de los Estados Centroamericanos se organizaran en el Grupo de Contadora,<sup>(79)</sup> y presentaran propuestas de paz, proyectos de desarrollo económico y social para la región, apoyados por la Comunidad Internacional entre ellos: España y La Comunidad Económica Europea, de tal modo, se hace evidente la voluntad española de consolidación democrática que proporciona una oportunidad histórica para dar un giro a la política exterior<sup>(80)</sup> hacia la región centroamericana.

### 5.1.2. LA PAZ DEL GRUPO DE CONTADORA.

La evaluación del conflicto y el análisis de los elementos que conformaron el conflicto regional centroamericano, llevado a cabo por los jefes de Estado de América Central, en mayo de 1981, produjo que Omar Torrijos Herrera convocara a una reunión a los representantes de los gobiernos de México, Honduras, Venezuela y Costa Rica, con el propósito de expresarle su plan de pacificación. Esto implicaba una solución integral considerando la necesidad de soluciones simultáneas, incidiendo en los puntos fuertes de los territorios susceptibles de alcanzar rápidamente el nivel comunitario, y de

---

<sup>79</sup>- OYDEN Ortega, Contadora y su verdad, Madrid, Ed. Rufino García Blanco 1985, pp. 11-27.

<sup>80</sup>-CELESTINO DEL Arenal y NAJERA Alfonso, op. cit., p. 184.

arrastrar de esta manera, hacia arriba al resto de la economía nacional,<sup>(81)</sup> de tal modo, que no sólo con nuevos enfoques; sino también con "los sistemas económicos e ideológicos del S. XX, podremos hacer frente a la pobreza, la ignorancia, la marginación, y a las desigualdades que nos hieren y desafían. Sólo así podremos favorecer los procesos de paz".<sup>(82)</sup>

En la reunión, los jefes de Estado llegaron a la conclusión que las tensiones habían llegado al grado de afectar la seguridad y la convivencia pacífica de la región. Partiendo de esta conclusión, se llevaron a cabo diversas reuniones y gestiones político-diplomáticas, en base, a los principios del Derecho Internacional para buscar una solución permanente. En ellas, se presentaron propuestas a los representantes de gobiernos latinoamericanos para poner las cosas en su estado normal y evitar un **status de guerra regional**, por lo que se plantearon las siguientes propuestas:

A- El proyecto global de pacificación para la región centroamericana presentado por el general Omar Torrijos Herrera, Jefe de Gobierno de Panamá hasta 1978<sup>(83)</sup>, consistía en una solución integral para la región en donde se planteaban las siguientes necesidades:

Primero, la necesidad de un estricto cumplimiento de los tratados Torrijos-Carter firmado en septiembre de 1977.

---

<sup>81</sup>-Política Regional en la Europa de los años 90, Madrid, Ministerio de Economía y Hacienda 1990, p. 78.

<sup>82</sup>-Documento "Cumbre del Pensamiento: Visión Iberoamericana 2000", 26-29 de abril de 1993, Guatemala, UNESCO 1993, p.4.

<sup>83</sup>- Ibidem., p. 8.

Segundo, se consideraba imprescindible la estabilidad de Costa Rica, y reclamar el apoyo inmediato y efectivo en el área financiera y económica.

Tercero, contemplar a Nicaragua desde el punto de vista del modelo original sandinista, mediante un sistema pluralista, democrático, no-alineado, reduciendo la ayuda militar y apoyada económicamente.

Cuarto, considerar oportuno para el gobierno de Honduras y Guatemala el apoyo a su proceso de democratización.

Quinto, contemplar a Panamá como garantía para que se negociara el alto al fuego, pero sin deponer las armas entre el Gobierno Salvadoreño y los grupos guerrilleros, se contemplaba la participación de los E.E.U.U. junto al Gobierno de Panamá en la negociación.

Sexto, buscar una negociación entre E.E.U.U. y Cuba, partiendo de los problemas regionales centroamericanos.

**B-** Esta segunda propuesta se basaba en la Declaración de los gobiernos de México y Francia,<sup>(84)</sup> del 28 de agosto de 1982, ésta fue entregada a la O.N.U. para facilitar el proceso de reconciliación entre los grupos en pugna y para que la conocieran todos los Estados miembros.

La declaración consistía en que ambos gobiernos reconocían que la alianza del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional(F.M.L.N.) y el Frente Democrático Revolucionario,(F.D.R.)<sup>(85)</sup> constitúan una fuerza política

---

<sup>84</sup>- FACIO J. Gonzalo, La confrontación este-oeste en la crisis centroamericana, San José, Ed. Asociación Libro Libre 1985, p. 258.

<sup>85</sup>- CARCEGLIA Ines S. y LALLITAMARA, El conflicto centroamericano, Argentina, Ed. Biblos 1986, pp. 26-7.

representativa y que deberían participar en la instalación de los mecanismos de acercamiento y negociación necesaria para una solución política de la crisis.

Después del análisis de la Declaración Franco-Mejicana, se pensó en constituir un bloque de países latinoamericanos para que sirvieran de mediadores en el conflicto centroamericano.

La puesta en práctica de las iniciativas, hubiese evitado el estancamiento en que cayó América Central en la década del 80. Sin embargo, se impuso la demagogia de algunos gobiernos centroamericanos, las radicales posiciones de los militares y las decisiones estadounidenses, ya que estos "consideraban a América Central como seguridad nacional norteamericana".<sup>(86)</sup>

#### 5.1.2.1. INTENTOS DE PAZ.

Con los criterios del Plan Torrijos y la Declaración Franco-Mejicana se creó el Grupo de Contadora, cuyo objetivo era poner en **Blanco y Negro**, lo que se creía esencial como directorio de problemas de la crisis centroamericana de mayor a menor grado. Por tal razón, en la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (COPPPAL),<sup>(87)</sup> celebrada en la Paz, Bolivia en octubre de 1982, se consideró la idea de constituir un bloque de países latinoamericanos para que sirvieran de mediadores en el conflicto centroamericano, la cual fue apoyada por todos los

---

<sup>86</sup>- DEL ARENAL Celestino y NÁJERA Alfonso, op. Cit., pp. 404-406.

representantes de los partidos políticos En la reunión de la COPPAL celebrada el 19 y 20 de febrero en Managua formularon la Declaración de Nicaragua,<sup>(88)</sup> donde manifestaron el detenore de la situación política económica y social en America Central y que su desarrollo era agravado por la crisis del Sistema Económico Internacional

La idea del General Omar Torrijos Herrera al igual que los preceptos de la Declaracion Franco-Mejicana tenían como objetivo resolver el conflicto centroamericano y también tomar la idea de la integración centroamericana, lo cual encamino el reinicio del proceso de integración que comienza con los esfuerzos que realizó el General Omar Torrijos Herrera de Panamá y Miguel de la Madrid de México ya que en el marco de la política exterior mejicana se enfatizaba en que habia que continuar los esfuerzos de paz en Centroamérica iniciada por el presidente José López Portillo en octubre de 1982 (Declaración Franco-mejicana) en donde reconocian la Alianza del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el Frente Democrático Revolucionano que constituían una fuerza política representativa de su país ante la Comisión de Asuntos Internacionales del PRI por la cual Considero que para fortalecer sus posiciones México debe asociar sus esfuerzos a otros países latinoamericanos <sup>(89)</sup>

---

<sup>87</sup>- ORTEGA Oyden op cit p 15

<sup>88</sup>- DIAZ Callejas op cit pp 133 135

<sup>89</sup>- De la política exterior México América Latina y el Caribe  
México PRI Comisión de Asuntos Internacionales Documento No 6  
(Mimeografiado) (1992 6) p 125

Bajo los criterios del Plan de Paz, el 2 de diciembre de 1982 viajó a México el Presidente de Panamá, Ricardo de la Espriella, acompañado por el Coronel Manuel Antonio Noriega, Jefe del Estado Mayor de la Guardia Nacional de Panamá y el Ministro de Trabajo Oyden Ortega Durán con el propósito de acordar con el gobierno mejicano la forma en que se podía realizar una mediación efectiva dentro del problema centroamericano, pero antes de llegar a México la comisión panameña se detuvo en Nicaragua para entrevistarse con el Comandante Daniel Ortega, el Comandante Bayardo Arce y el Ministro D' Escoto, a los cuales se les planteó la posibilidad de la constitución de un grupo de países latinoamericanos que se encargaran de servir como mediadores para la solución de la crisis centroamericana. La visita de la comisión panameña concluyó con el apoyo nicaragüense a la iniciativa para la pacificación del área.

Al llegar a México la comisión panameña dirigida por Ricardo de la Espriella, sostuvo reuniones con el Presidente mejicano, José López Portillo y con Miguel de la Madrid con el objetivo de constituir el bloque de países que se convertirían en los mediadores para la solución de la crisis centroamericana y que en principio los países que podían actuar como mediadores serían: México, Panamá, Colombia, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Brasil.

El 9 de enero de 1983 el grupo de éstos países, analizó la situación del área centroamericana y después de las conversaciones se produjo la Declaración de Contadora,<sup>(80)</sup> dando por constituido el Grupo de Contadora. El

---

<sup>80</sup>- OYDEN Ortega, op. cit., p. 16.

grupo recibió el apoyo de las Naciones Unidas mediante la Resolución 530 del Consejo de Seguridad y 38/10 de la Asamblea General; y por la Organización de Estados Americanos mediante la Resolución AG/res. 675 (XIII-0/83) de la Asamblea General.<sup>(91)</sup>

Participaron en la reunión los Cancilleres Bernardo Sepúlveda, de México; Rodrigo Lloreda, de Colombia; José Alberto Zambrano, de Venezuela y de Panamá Juan José Amado III, el Licenciado Ricardo de la Espriella, el Doctor Jorge Illueca, estos últimos fungían como Presidente y Vicepresidente de Panamá.

En la reunión del grupo se acordaron las siguientes acciones a seguir:

- a- intensificar el diálogo a nivel latinoamericano como medio de enfrentar los problemas políticos, económicos y sociales que comprometían la paz, la democracia, la estabilidad y el desarrollo de los pueblos del Continente;
- b- examinar el complejo panorama de América Central, los procesos políticos que se llevan a cabo en el área, la injerencia extranjera en el área y en especial la de los E.E.U.U.;
- c- formular un llamado urgente a todos los países del área centroamericana para que, a través del diálogo, se redujeran las tensiones y se establecieran las bases para un clima de convivencia pacífica y respeto mutuo entre los Estados;
- d- exhortar a los Estados a abstenerse del uso de la fuerza en sus relaciones internacionales, ya que éstas agravan el conflicto generalizado de la región centroamericana;

---

<sup>91</sup>- Acta de Contadora para la paz y la cooperación, Panamá,  
Mimeografiado 1984, p. 78.

e- reiterar su decisión de seguir contribuyendo al fortalecimiento económico de los países centroamericanos y del Caribe, a través de iniciativas como programas de Cooperación Energética auspiciada por México y Venezuela y el Plan de Cooperación Financiera que ayudaría a los propósitos de estabilidad política y paz social.

Sobre los temas planteados, los mandatarios llegaron a la conclusión de que por un lado, las manifestaciones de apoyo internacional de los Estados y grupos de la región, determinaron que el Grupo de Contadora se fortalece, es por ello, que el gobierno de Honduras solicitó el 11 de abril de 1983 al Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos,<sup>(92)</sup> aplazar el debate sobre la situación centroamericana para darle tiempo a las gestiones mediadoras del Grupo de Contadora, de tal forma, que el Consejo Ad Hoc de la O.E.A. acogió la solicitud, considerando la actitud de Contadora como una acción coadyuvante y no incompatible a los fines de este organismo.

Por otro lado, el Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, Ronald Reagan designó un Embajador *Ad interim*, ya que el papel del último es temporal<sup>93</sup> para el área Centroamericana, por ende le tocó al señor Richard Stone tal designación el 6 de junio de 1983. Éste se entrevista con el Canciller panameño y luego declara que los Estados Unidos apoyan las gestiones del Grupo de Contadora. Días después, los dirigentes de la Comunidad Económica Europea declaran su apoyo al Grupo de Contadora, al igual que la

---

<sup>92</sup>- OYDEN Ortega, op. cit., p. 28.

<sup>93</sup>- VILLANUEVA Labariega Pedro, Derecho diplomático, México, Ed. Trillas 1995, p. 44.



## Asamblea del Consejo Mundial por la Paz y la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa

Con el propósito de tener un diálogo positivo reducir las tensiones y sentar las bases para una paz estable se celebró la primera reunión conjunta de consulta del Grupo de Contadora en la ciudad de Panamá el 20 y 21 de abril de 1983 <sup>(94)</sup>

En esta reunión se partió con la tesis que la paz tiene que ser producto de una discusión global y no bilateral partiendo de que los asuntos prioritarios serían el trasiego de armas la presencia de asesores militares extranjeros la carrera armamentista las acciones destinadas a desestabilizar el orden interno en otros Estados los incidentes bélicos las tensiones fronterizas la violación de los derechos humanos garantías individuales y los problemas económicos que afectan la región

Sin embargo las tensiones eran tan críticas que Nicaragua tuvo que pedir una convocatoria al Consejo de Seguridad de la O N U para acusar a Honduras de agresión en la frontera septentrional de Nicaragua y denunciar el peligro de un enfrentamiento militar entre ambas naciones ya que consideraban que se había violado el Principio de No Intervención que consagra la Carta de la ONU

---

<sup>94</sup>— DIAZ CALLEJAZ Apolinar op Cit p 151

El 11 y 12 de mayo de 1983 se celebró en Panamá la Segunda Reunión de Cancilleres<sup>(95)</sup> del Grupo de Contadora que se celebró en la ciudad de Panamá para analizar los acontecimientos que se estaban dando en la frontera de Nicaragua con Costa Rica

Esto motivó al Gobierno de Costa Rica a solicitar a la Organización de Estados Americanos un cuerpo de fuerza de paz para vigilar la frontera de Costa Rica Con Nicaragua para que se respetaran los principios de la personalidad soberanía e independencia de los Estados<sup>(96)</sup> por tal razón en la reunión del Grupo de Contadora se aprobo enviar una Comisión observadora integrada por dos representantes de Nicaragua y Costa Rica

En mayo de 1983 se realizó la tercera reunión en Panamá <sup>(97)</sup> En ella se analizaron el marco conceptual los problemas políticos y seguridad los objetivos económicos y sociales los mecanismos para la ejecución y control de los acuerdos logrados y se evaluó el informe recibido de la Comisión observadora que visitó la frontera de Nicaragua con Costa Rica producto del análisis se decidió que la Comisión siguiera actuando como Grupo Asesor sobre los respectivos problemas fronterizos

Cabe señalar que el trabajo que venia realizando el Grupo de Contadora estaba teniendo su efecto en la solución de la distensión utilizando

---

<sup>95</sup>- OYDEN Ortega op cit p 168

<sup>96</sup> ZUÑIGA Guillermo Luis op cit pp 83-90

<sup>97</sup>- Ibidem p 169

todos los medios para el arreglo pacífico de controversias internacionales,<sup>(98)</sup> en la región centroamericana; sin embargo, faltaba mucho para lograr la paz definitiva, por tal razón, decidieron celebrar la Cumbre de Cancún, México.

#### 5.1.2.1.1. CUMBRE DE CANCÚN.

El 17 de julio de 1983 se celebró la Cumbre de Cancún. En ella estuvieron presentes los Presidentes Miguel de la Madrid, de México; Ricardo de la Espriella, de Panamá; Luis Herrera Campings, de Venezuela y Belisario Bethancourt de Colombia, los cuales emitieron "La Declaración de Cancún sobre la Paz de Centroamérica".<sup>(99)</sup>

La declaración contiene las bases para el proyecto de paz y cooperación para el desarrollo en Centroamérica, que debería ser considerada por los gobiernos de Centroamérica. Este documento consistía en que se debía poner término a:

Primero, toda situación beligerante.

Segundo, iniciar negociaciones sobre acuerdo de control, reducción y congelación en los niveles de armamento ofensivos.

Tercero, la constitución de comisiones mixtas para resolver incidentes fronterizos y la coordinación de sistemas de comunicación directa entre los gobiernos, a fin de prever conflictos armados y de generar una atmósfera de

---

<sup>98</sup>- BUERGENTHAL Thomas, et al, Manual de Derecho Internacional Público, México, Ed. Fondo de Cultura Económica 1994, pp. 60-75.

<sup>99</sup>- OYDEN Ortega, op. cit., p. 8.

confianza política, pero esto dependía exclusivamente de la voluntad de los gobiernos centroamericanos.

En la reunión se hizo un llamado al Gobierno Norteamericano y al Cubano para que con su influencia contribuyeran a buscar la paz centroamericana.

En contestación a la Declaración de Cancún, el presidente norteamericano, por medio de la carta del 21 de julio de 1983, manifestaba que la Declaración de Cancún requería, además del fortalecimiento de las instituciones democráticas, el respeto a la no intervención y la separación del conflicto de confrontación este-oeste (retiro de asesores militares, consejeros de seguridad extranjeros). Sin embargo, los centroamericanos planteaban que "mientras las dos superpotencias, hegemónicas no dejen de intervenir, los esfuerzos de los latinoamericanos y de los centroamericanos resultarán vanos. Así lo ha demostrado Contadora".<sup>(100)</sup>

La Declaración de Cancún fortaleció al Grupo de Contadora pero se vio que no había uniformidad de criterios, ya que el General Gustavo Alvarez Martínez, Jefe de las Fuerzas Armadas de Honduras dijo el 27 de julio de 1983, "que había que revivir el Consejo del Ejército Centroamericanos (CONDECA- Consejo de Defensa Centroamericano creado en 1964: instrumento mediante el cual los ejércitos centroamericanos son subordinados a la política del

---

<sup>100</sup>- BONILLA CALLEJAS Policarpo, "La crisis centroamericana y los esfuerzos por encontrarle solución pacífica", XV Curso de Derecho Internacional, bajo el patrocinio del CJI, Washington D.C., Ed. Jurídicas de las Américas 1989, p. 215.

Pentágono".<sup>(101)</sup> Esta iniciativa fue considerada como la antítesis de Contadora. En conclusión, retomar para la sociedad centroamericana el viejo organismo, significaba "crear más tensiones en la región, por lo que Managua respondió con una propuesta que consistía en trasladar el Proceso de Contadora a la ONU".<sup>(102)</sup>

#### 5.1.2.1.2. IV REUNIÓN CONJUNTA.

Con el fin de hacer un análisis objetivo de la región centroamericana, se hizo un ejercicio científico de priorización de la agenda regional centroamericana en cada área estratégica para buscar la fórmula adecuada y tratar de resolver el conflicto regional, por lo que se celebró la IV Reunión Conjunta de los Cancilleres Centroamericanos en Panamá del 7 al 9 de septiembre de 1983. En la reunión se esmeraron en desarrollar el diálogo constructivo, fortalecer la voluntad de negociación entre las partes afectadas por el conflicto. También se llegó a definir el Plan de Acción priorizado y definir la cooperación regional e internacional en materia de política estratégica para solucionar el conflicto centroamericano, por tal razón, se aprobó el **"Documento de Objetivos"**.<sup>(103)</sup>

El Documento de objetivos tenía el propósito central de promover la distensión y poner término a las situaciones del conflicto en el área,

---

<sup>101</sup>- CAECEGLIA Inés y LALLITAMARA, op. cit., pp. 26-7.

<sup>102</sup>- Contadora: desafío a la diplomacia tradicional, Bogotá, Ed. CEI/oveja negra 1985, pp. 115-6.

<sup>103</sup>- Ibidem., p. 54.

absteniéndose cada Estado de realizar toda acción que pusiera en peligro la confianza política o que tendiera a obstaculizar el objetivo de lograr la paz, la seguridad y la estabilidad de la región. En los objetivos políticos, se promovía adoptar medidas para el establecimiento y perfeccionamiento de sistemas democráticos, representativos, pluralistas, asegurando el libre acceso de las diversas corrientes de opinión; promover acciones de reconciliación nacional en donde existían profundas divisiones en la sociedad y crear condiciones políticas destinadas a garantizar la seguridad internacional.

En este orden de ideas, los aspectos económicos, incluían la necesidad de continuar la ayuda humanitaria, emprender programas de desarrollo económico y social; gestionar la obtención de recursos monetarios exteriores para asegurar recursos adicionales para el financiamiento de la reactivación del comercio intra-regional y apoyar programas para ampliar y estructurar los sistemas productivos, de tal modo que el factor económico pasó a ser el principal objetivo del proceso de integración centroamericana. En el actual orden internacional, los factores económicos y las armoniosas relaciones entre los Estados Centroamericanos son predominantes y determinantes para desarrollar a la región como lo ha declarado el Ministro de Planificación de Chile, "los países son juzgados por el tamaño de sus mercados y por su potencial económico",<sup>(104)</sup> así que los países centroamericanos sin una integración económica de la región frente a los actuales cambios está destinada a mantener atrasada su estructura económica regional.

---

<sup>104</sup>- MAIRA Luis, "América Latina frente a los desafíos del nuevo sistema internacional", en Diálogo y Seguridad, N° 1, (Diciembre:

### 5.1.2.1.3. EL ACTA DE PAZ DE CONTADORA.

El Documento de Objetivos, aprobado en la IV Reunión Conjunta fue respaldado por la O.E.A., en noviembre de 1983, en favor de la pacificación. Continuamente, fue apoyada por el Gobierno Socialista de España, dirigido por Felipe González manifestada en la Declaración del 20 de abril de 1983 en donde apoyaba el proceso de negociación que estaba llevando a cabo el Grupo de Contadora. <sup>(105)</sup>

La resolución de la O.E.A., dispone que urge a los Estados a que, con base a los principios enunciados en el Documento de Objetivos se negocien de inmediato acuerdos para fortalecer los objetivos y definir los mecanismos de control, verificación y aseguren su cumplimiento.

Por la citada resolución, se reunió el Grupo de Contadora para aprobar en enero de 1984, el documento denominado "Normas para la Ejecución", <sup>(106)</sup> en donde se asumía el Compromiso de respetar el Documento de Objetivos.

En este documento, "Las Normas para la Ejecución", los gobiernos de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua debían comprometerse en asuntos de seguridad; declarar una moratoria en la adquisición de armamento a partir del 29 de febrero de 1984, establecer un

---

1994), p. 60.

<sup>105</sup>- ARENAL del Celestino y NAJERA Alfonso, La Comunidad Iberoamericana de Naciones, Madrid, Ed. CEDEAL 1992, p. 240.

<sup>106</sup>- Contadora: desafío a la diplomacia tradicional, op. cit., p. 44.

inventario de armamento, establecer una comisión especial de supervisión en el área. En lo político, se perseguía promover el diálogo pacífico interno y buscar la reconciliación nacional sobre bases de justicia, libertad y democracia. En lo económico y social se buscaba otorgar su plena cooperación a los trabajos del comité de acción de apoyo al desarrollo económico y social de Centroamérica del CELA, impulsar proyectos de inversión conjunta; sin embargo, por las tensiones internas en cada uno de los países afectados por el conflicto, se llegó a feliz término, ya que ésta se aprobó en enero de 1984.

En conclusión, para crear el proyecto del Acta de Paz se recogieron los informes presentados por las comisiones de Seguridad, de Política y la de Aspectos Económicos y Sociales que lo formaban 90 representantes de los nueve países (los cinco centroamericanos y los cuatro de Contadora) y el Grupo técnico (los vice cancilleres del Grupo de Contadora y sus asesores). Éstos lograron redactar el Proyecto de Acuerdo que se denominó "Acta de Contadora para la Paz y Cooperación en Centroamérica",<sup>(107)</sup> a finales de junio de 1984.

Tal documento, contemplaba compromisos jurídicos de ejecución, evaluación y seguimiento de los compromisos adquiridos en el Documento de Objetivos de 1983, el cual consistía en lo siguiente: En lo político, se reconocían los compromisos para vigorizar las instituciones democráticas con el objetivo de lograr la paz en la región; para ello hay que fortalecer "las fuerzas

---

<sup>107</sup>- FACIO J. Gonzalo, pp. 381-3, pp. ver Acta de Contadora para la Paz y la cooperación centroamericana, pp. 5-15.



sociales y políticas; alternativas que buscan reorientar y redefinir el campo político, lo que ha provocado el campo democrático en América Central".<sup>(108)</sup> En los asuntos de seguridad se reconocía la estrecha interrelación que guardaban unos con otros; se puso énfasis en las salvaguardas recíprocas que garantizan la seguridad nacional de todos los Estados. En los asuntos económicos y sociales se fortaleció el desempeño de las instituciones de la **Integración Centroamericana**, en concreto es indispensable hacer un esfuerzo por definir el "patrón de especialización de la región en el comercio internacional de bienes y servicios en función de la demanda externa y de la oferta regional actual y potencial",<sup>(109)</sup> para ello, la integración centroamericana sería la mejor respuesta.

Los cuatro cancilleres de Contadora, viajaron en septiembre de 1984 a Nueva York a la XXXIX Asamblea General y entregaron el Acta de Paz y la Cooperación (Acta Revisada para la Paz y la Cooperación en Centroamérica) al Secretario General, Doctor Javier Pérez de Cuéllar, por lo que fue analizada y aprobada, mediante la Resolución 3314; que trata sobre la agresión, seguridad y desarme.<sup>(110)</sup> También se comprometió a hacer llegar la documentación a otros organismos e instancias de la O.N.U. para fortalecer el proceso pacificador de la región. Por lo antes expuesto, se llegó a la conclusión de que en medio de los esfuerzos y el diálogo diplomático surgió la

---

<sup>108</sup>-ROSENMAN ROITMAN Marcos, la democracia de la razón, Panamá, Ed. ACUN, pp. 65-77.

<sup>109</sup>- CHOCANO Luis, "Integración y comercialización", en Integración en marcha, Costa Rica, N° 16, (JULIO-AGOSTO: 1995), fedepriacap 1995, P.53.

<sup>110</sup>- Acta de Contadora para la Paz y la Cooperación en Centroamérica (versión revisada), mimeografiada, Panamá, 7 de septiembre de 1984, p. 73.

necesidad de crear nuevas instituciones de integración cuyo fin ha servido para unificar a la región centroamericana y desarrollar el marco de la cooperación.

Por último, podemos decir que el documento sirvió para impulsar el desarrollo de las relaciones de cooperación centroamericana con los países miembros de la Unión Europea.

#### **5.1.2.1.4. REUNIÓN DE SAN JOSÉ.**

De conformidad con los documentos antes señalados, cuyo objetivo era solucionar los problemas de América Central y buscar nuevos instrumentos que regulen la vida centroamericana, se decidió que el Grupo de Contadora estuviera el 28 de septiembre de 1984 en San José (Costa Rica) para participar en la reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la C.E.E., España, Portugal y Centroamérica.

En la reunión los Ministros de la C.E.E. expresaron su apoyo al Acta Revisada de Contadora, lo cual supeditaba los posibles acuerdos de Cooperación económica a la firma y adopción del Acta Revisada por Contadora, ya que en el marco de la política exterior de cooperación económica con Centroamérica, se decidió suscribir el 29 de septiembre el Protocolo de Adhesión que contenía el Acta Revisada. El segundo día de la Reunión reafirmaron su firme apoyo al Acta revisada mediante la firma del Comunicado Conjunto de todos los países presentes en la reunión.<sup>(111)</sup>

---

<sup>111</sup>- Primera Conferencia Ministerial entre los países de la C.E.E., España, Portugal, Centroamérica y el Grupo de Contadora, en Panorama

También exigieron a los cinco países centroamericanos que resolvieran sus diferencias políticas.

A partir de esta reunión la C.E.E. comenzó a apoyar las ideas integracionistas en América Central con atención en el campo de la cooperación. También estaban dispuestos a negociar un Acuerdo Marco de Cooperación Interregional. Los representantes tomaron nota de la posibilidad ofrecidas por la Asamblea de Gobernadores del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y la Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana para apoyar el mecanismo de negociación y seguimiento y buscar la colaboración de otras instituciones de la integración centroamericana. Aquí nace la idea de crear el Parlamento Centroamericano, lo cual aceptó el Presidente de Guatemala en Esquipulas para elaborar un proyecto del Parlamento Centroamericano.

#### **5.1.2.1.5. FRACASO DEL ACTA DE PAZ DE CONTADORA.**

El proceso negociador que estaba llevando a cabo el Grupo de Contadora, había logrado avanzar hasta elaborar el Acta de Paz, que se entregó el 3 de octubre de 1984 al Presidente del Consejo de Seguridad, con la salvedad de que se podían considerar objeciones que quisieran presentar al Acta de Paz revisada por los gobiernos que participaban en el conflicto regional.

La posibilidad de revisar el Acta hasta el 20 de octubre de 1984<sup>(112)</sup>, se dio cuando se reunieron en Tegucigalpa, Honduras, los Cancilleres de Honduras, Costa Rica, El Salvador y los E.E.U.U., quienes concluyeron en que las negociaciones debían abrirse para tratar aspectos sustantivos de orden militar, entre ellos:

Primero, retirar asesores militares extranjeros del área;

Segundo, revisar los mecanismos de verificación sobre el inventario del desmantelamiento de bases y escuelas militares en el área en 180 días como lo disponía el Acta de Paz Revisada.

Desde esta perspectiva en materia política, se referían a los mecanismos de verificación y control y no al compromiso propiamente tal, aunque la reunión tenía el objetivo de hacer fracasar y bloquear el proceso pacificador de Contadora; como lo señalara en su momento el Washington Post, al afirmar que “los centroamericanos presentaron un contra-proyecto al Acta de Contadora el 20 de octubre que desplaza hacia un documento consistente con los intereses de los E.E.U.U.”.<sup>(113)</sup>

En este sentido, quedaba demostrado que desde un inicio los E.E.U.U. y los aliados centroamericanos estaban interviniendo violando el principio de no intervención como norma rectora del Derecho Internacional Público,<sup>(114)</sup> para

---

<sup>112</sup>- BARNICA PAZ Edgardo, Al servicio de la Paz, Honduras, Ed. Ministerio de Relaciones Exteriores 1986, pp. 104-111.

<sup>113</sup>- OYDEN Ortega, op. cit., p. 85.

<sup>114</sup>- ZUÑIGA GUILLERMO Luis, op. cit., pp. 31-33.

que no se diera la más mínima intención de resolver el conflicto regional centroamericano, como dijera, Pierantoni, "La intervención es el empleo de fuerza moral o material para obligar a un pueblo o gobierno a variar de conducta política, a cambiar las instituciones propias, a desistir de una revolución; por último, a vincular toda tendencia natural al progreso: es en resumen, el ataque a la autonomía nacional",<sup>(115)</sup> por tal razón, era correcta la posición del Grupo de Contadora al insistir en la Universalidad del Protocolo en donde comprometía la voluntad de la Unión Soviética, Cuba y los E.E.U.U. a firmar el documento.

Por último, el Grupo de Contadora estaba consciente de la atmósfera diplomática y política que estaba en el ambiente, es por ello, que había estado internacionalizando el proceso pacificador, recibiendo el apoyo moral internacional-comitas gentium, pues sus normas no están amparadas por un *political* superior, sino por la opinión pública internacional<sup>(116)</sup>.

A pesar de todos estos inconvenientes en la XIV Asamblea General de la O.E.A. reunida en Brasilia en el mes de noviembre de 1984, se aprobó una resolución acogiendo el Acta de Contadora, aludiendo que urgía a los gobiernos centroamericanos acelerar las negociaciones para resolver sus diferencias.

---

<sup>115</sup>- FIORE Pasquale, Tratado de Derecho Internacional Público, vol. II, Madrid, Ed. Centro Editorial de Gongora 1994, p. 8.

<sup>116</sup>- TRUYOL Antonio, Fundamentos de D.I.P., pp. 41-42.

Sin embargo, el Grupo de Contadora convocó a los países insertos en el conflicto a una reunión para el 11 y 12 de abril de 1985 en la ciudad de Panamá para la firma del Acta de Paz. Ahora bien, antes de que se llevara a cabo esta reunión, el Presidente de los E.E.U.U. Ronald Reagan emitió una declaración sobre Nicaragua, la cual pedía a ambas partes que depusieran las armas y aceptaran en la negociación la mediación de la Iglesia. Para fundamentar la propuesta, el presidente expresó que "si proporcionamos una ayuda demasiado tarde y pequeña, nuestra opción será una América Central comunista, con la subversión comunista extendiéndose al Sur y al Norte."<sup>117</sup>

Finalmente, el 11 y 12 de abril celebraron en Panamá la reunión de "alto Nivel" (<sup>118</sup>) anunciada por el Grupo de Contadora. En ella estuvieron presentes los vicescancilleres de los países centroamericanos, quienes condicionaron el resultado de la firma del Acta de Paz, ya que la solución del conflicto estaba en manos de los Cancilleres; además el 12 de octubre, el día de la clausura el Presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, envió una carta a los cuatro Presidentes del Grupo de Contadora, expresando que, Nicaragua no puede admitir el ultimátum presentado por el presidente Reagan, ni puede aceptar la política intervencionista de agresión, amenazas y coacciones, por las cuales se pretende que Nicaragua renuncie a su soberanía, autodeterminación e independencia.

---

<sup>117</sup>- OYDEN Ortega, op. cit., p. 85.

<sup>118</sup>- Ibidem., pp. 204-5.

Sobre la base de estos elementos de gran importancia, la reunión terminó sin resultados positivos y a partir de aquí, el futuro del Grupo de Contadora estaba escrito,<sup>(119)</sup> lo cual significaba que otra organización debería intervenir en el Conflicto Centroamericano para lograr la Paz definitiva.

En conclusión, el Grupo Contadora no logró los fines por los cuales se fundó, empero logró crear las bases para que las fuerzas políticas centroamericanas más conscientes se unieran en pro de seguir luchando por la conciliación de los grupos en guerra, por buscar una paz en la región y para buscar la integración de la América Central.

Por otro lado, el Grupo de Contadora creó el plan y construyó el camino para salir de la crisis en la cual estaban inmersos todos los países centroamericanos.

Por último, mediante el Grupo de Contadora se pudo demostrar que las clases políticas centroamericanas habían madurado a pesar de la intervención de la U.R.S.S. y los E.E.U.U.

En conclusión, la fuerza, no es lo que determina la solución de las cosas. La diplomacia es el mejor medio para buscar la mejor salida a la solución de los problemas económicos, políticos y sociales para los países centroamericanos. Hay que darle paso a la razón, a la sabiduría, al ingenio independentista centroamericano.

---

<sup>119</sup>- Centroamérica en mitad del torbellino, Colombia, Banco de la República 1986, 70-1.

A pesar de todo lo anterior, el costo de mantener y buscar la completa independencia para Panamá y Centroamérica ha sido muy alto. A la República de Panamá le costó la invasión de 1989, al resto de los países de América Central: **guerras civiles.**

El episodio del grupo de Contadora, lo consideramos como un acto de independencia absoluta, sin compromisos ideológicos, ni políticos con los bloques: socialista y capitalista que estaban inmersos en la **GUERRA FRIA.**<sup>(120)</sup>

La actuación del Grupo de Contadora, fue un acto que marcó las pautas para una nueva diplomacia centroamericana; fue un hecho histórico que se está tomando como ejemplo por los demás países centroamericanos, también fue un acto de aprendizaje para todos los políticos centroamericanos.

Si bien es cierto, que las actividades del Grupo de Contadora, no lograron el objetivo por el cual se fundó: **alcanzar la paz centroamericana.** Pues, logró poner en la mesa de negociaciones otras dificultades que afectaban el normal desarrollo de la región que fueron establecidas y aprobadas en Esquipulas II y en las Cumbres de Presidentes Centroamericanos, entre ellas: la idea de la integración centroamericana, en lo político, económico y social; la ampliación del campo de las relaciones de

---

<sup>120</sup>- "Carta al presidente saliente de EE.UU., George Bush. XIV Reunión de Presidentes de Centro América", en Panorama Centroamericano, Ciudad de Panamá, 11 de diciembre de 1992, (1992: 1). pp. 176-7.



cooperación con los países de la Comunidad Económica Europea organizó a la América Central de tal forma que pudiera jugar un papel en el escenario internacional permitió evaluar las desarticuladas relaciones que se venían desarrollando en la vida política de la región permitió que las relaciones con España se ampliaran después de décadas de estancamiento es decir que aunque no se lograra la paz centroamericana se lograron otros objetivos que no se habían planteado en las negociaciones pero por la necesidad de resolver las causas reales del conflicto **atraso económico analfabetismo salud democracia etc** los gobernantes centroamericanos entendieron que los problemas los podemos resolver sin la intervención extranjera

En conclusión la actividad del Grupo de Contadora puso al descubierto ante la Comunidad Internacional la real situación de la región y la política norteamericana para con Centroamérica Esta situación motivó a la C E E y a España a que se desarrollara una nueva política hacia América Central También puso al descubierto la crisis de credibilidad de la OEA al mostrarse incapaz de resolver los problemas en América Central como lo fue la crisis de la deuda externa el conflicto centroamericano y la Guerra de las Malvinas <sup>(121)</sup> en donde los EE UU y Chile se aliaron al agresor extra-continental Inglaterra

---

<sup>121</sup>- BETHANCUR Belisario Discurso pronunciado ante la Cátedra de América de la Universidad de los Andes El Tiempo 22 de julio de 1982  
p 4 A

## **CAPITULO VI: PROYECTOS PARA LA PAZ CENTROAMERICANA.**

### **6.1. LA PAZ DE ESQUIPULAS.**

Las fuerzas políticas de América Central que gracias a sus esfuerzos, superaron el *impasse* que se dio desde 1985 hasta 1986, producto del frustrado intento del Grupo de Contadora por establecer la paz y la estabilidad en la región. Estos esfuerzos motivaron que se reiniciara el diálogo, en mayo de 1986.

La salida del *impasse* a partir de mayo de 1986 se inicia cuando asumieron la presidencia, mediante los comicios plurales: Vinicio Cerezo el 14 de enero, en Guatemala; José Azcona el 27 de enero, en Honduras y Oscar Arias el 8 de mayo en Costa Rica. <sup>(122)</sup> El respeto de los comicios electorales fue la ecuación en la fórmula de la paz centroamericana.

Un segundo factor fue la constitución del “GRUPO DE APOYO” conformado por Argentina, Brasil, Perú y Uruguay para reforzar las gestiones de Paz en 1986. En la primera reunión celebrada en 1986 entre El Grupo de Contadora y El Grupo de Apoyo, emitieron la Declaración de Caraballedo, <sup>(123)</sup> lo cual consistía en conquistar y luchar por la paz, la seguridad, la autonomía y la democracia en América Central.

---

<sup>122</sup>- ROJAS ARAVENA Francisco, "El proceso de Esquipulas: el desarrollo conceptual y los mecanismos operativos", en Síntesis(1989: 7), p. 210.

<sup>123</sup>- Ibidem., p. 209.

Lo trascendental para Centroamérica fue cuando en el primer trimestre de 1986, se dan los traspasos de los poderes a los nuevos presidentes elegidos democráticamente.

Éstos se comprometieron a fijar una fecha y agenda para celebrar la Cumbre Centroamericana. En el compromiso, reafirmaron la política de Neutralidad de Guatemala y Costa Rica, frente al conflicto regional, con el fin de que los beligerantes se abstuvieran de hacer del territorio neutral prácticas con propósitos militares. <sup>(124)</sup>

A diferencia de la República de Guatemala y Costa Rica, los comicios electorales celebrados en mayo de 1987, <sup>(125)</sup> en la República de Panamá, terminaron en un supuesto fraude y la represión a los grupos opositores (la coalición civilista), lo cual significó el inicio del desprestigio y la caída de la política exterior panameña. A partir de este momento, Panamá quedó aislada del contexto internacional hasta la imposición del Presidente Guillermo Endara Galimani, después de la **Invasión militar de los EE.UU. a Panamá**, en **diciembre de 1989**.

Sin embargo, el alto grado de madurez de las fuerzas políticas centroamericanas fue el punto de apoyo que mantuvo la buena predisposición de imponer la voluntad negociadora y diplomática, ante la profunda crisis que atravesaba la región centroamericana.

---

<sup>124</sup>- TUDELA SOLARI Luis, Derecho Internacional Público, 5ª ed., Lima, Perú, Ed. Studium 1994, pp. 173-175.

<sup>125</sup>- CALDERON ARIAS Ricardo, "La lucha por la democratización y los Derechos Humanos en Panamá", en síntesis (1989: 8), pp. 331-359.

Partiendo de esta variable, el primer paso de madurez política lo dio el Presidente Vinicio Cerezo, cuando invitó a los mandatarios del área a una Cumbre Presidencial para elevar el *estatus* regional que prevalecía hasta 1986.

La invitación concluyó con la Cumbre Presidencial que se celebró los días 24 y 25 de mayo de 1986 en Esquipulas, Guatemala. En la reunión elaboraron el documento denominado Esquipulas I, <sup>(126)</sup> el cual elimina el *impasse* que se había generado en 1985. En la reunión retomaron las ideas del Plan Torrijos, con otros matices, pero con objetivos más concretos y claros; como lo fue la idea de la constitución del **PARLAMENTO CENTROAMERICANO**, <sup>(127)</sup> junto a este principal objetivo, analizaron temas sobre la distensión regional y el fortalecimiento de los mecanismos de comercio e integración.

En la reunión se crearon dos mecanismos de coordinación para reiniciar el proceso negociador: la instancia presidencial y la parlamentaria.

En el plenario de la reunión, expresaron los pro y contras que dificultaban el proceso de reconciliación, como lo fue: la legitimidad democrática en Nicaragua; la estructura del poder en la democracia pluralista centroamericana. Producto del análisis en el plenario declararon la necesidad

---

<sup>126</sup>- ROJAS ARAVENA FRANCISCO, op. cit., P. 209.

<sup>127</sup>- "Tratado Constitutivo del parlamento Centroamericano y otras instancias políticas", en Panorama Centroamericano (1992: 2), pp. 7-52.

de crear esfuerzos de entendimiento y cooperación con mecanismos institucionales que permitan fortalecer el diálogo, el desarrollo conjunto, la democracia y el pluralismo como elementos fundamentales de la paz y la integración centroamericana.

A pesar de lo profundo de la crisis, la idea de crear el Parlamento Centroamericano, fue el paso clave para reiniciar la integración y para tener "un organismo regional",<sup>(128)</sup> que permita el diálogo, el desarrollo político directo entre las naciones centroamericanas para que contribuya a crear condiciones para la distensión en la región. Esta idea permitió que se creara el Parlamento Centroamericano en 1991.

De conformidad con lo anterior, por un lado la reunión de Esquipulas contribuyó a disminuir las tensiones, pero por el otro, sufrieron un retroceso cuando Nicaragua presentó una demanda en la Corte Internacional de Justicia<sup>129</sup>, el 28 de julio de 1986, contra Costa Rica y Honduras por la supuesta participación de los gobiernos en la conspiración de la contra revolución armada que estaba en contra del gobierno sandinista al permitir utilizar sus territorios fronterizos, ya que éstos territorios son zonas fértiles para el desarrollo y desplazamiento de grupos armados y de actividades ilícitas, porque son zonas selváticas y con poca protección de las autoridades competentes.

---

<sup>128</sup>- "Declaración de Antigua, Declaración de la IX reunión de presidentes de Centroamérica", Antigua Guatemala, del 17 de junio de 1990 en Panorama Centroamericano(1990: 5), pp. 149-150.

La demanda provocó un bloqueo en las negociaciones, generando un estancamiento en la salida de la crisis regional, pero el 8 de diciembre de 1989, <sup>(130)</sup> Nicaragua procedió a retirar la demanda iniciada contra Honduras ante la Corte, porque se había acordado el Plan conjunto para la desmovilización y repatriación de la contra en agosto de 1989, bajo la fiscalización de la Comisión Internacional de Apoyo y Verificación (CIAV).<sup>(131)</sup>

Para romper el estancamiento, el Presidente de Costa Rica, Oscar Arias propuso el Plan Arias, en la reunión de San José, el 15 de febrero de 1987 en el Teatro Nacional de San José, Costa Rica.<sup>(132)</sup> Estuvieron en la reunión los Presidentes: Oscar Arias (Costa Rica), Napoleón Duarte (El Salvador), Vinicio Cerezo (Guatemala) y José Azcona (Honduras).

Los incidentes acaecidos en las Fronteras de Nicaragua y la participación de los Gobiernos de Costa Rica y Honduras en el conflicto interno de Nicaragua provocó que el grupo democrático de Costa Rica, dirigido por Oscar Arias, tomara la iniciativa de presentar el **PLAN ARIAS**, lo cual sería el inicio de un nuevo episodio para lograr la paz centroamericana y el inicio de

---

<sup>129</sup>- BUERGENTHAL Thomas, et al, op. cit., pp. 68-75.

<sup>130</sup>- "Declaración sobre el retiro de la demanda de Nicaragua contra Honduras ante la Corte Internacional de Justicia", en Panorama Centroamericano(1990: 6), pp. 149-150.

<sup>131</sup>- "Plan conjunto para la desmovilización, repatriación o reubicación voluntaria de los miembros de la resistencia nicaragüense y de sus familias". Suscrito por los presidentes de Centroamérica en Tela, Honduras, 7 de agosto de 1989, en Panorama Centroamericano(1990: 6), pp. 43-50.

<sup>132</sup>- Historia General de Centroamérica, vol. VI, Madrid, Ed. FLACSO 1993, pp. 65-215.

una nueva política en el campo de la cooperación <sup>(133)</sup> y el desarrollo de la democracia en Centroamérica y la conservación de la paz.

Cabe señalar, que los presidentes centroamericanos rompieron el viejo esquema sobre el anticomunismo y la lucha ideológica, ya que en el Acta Final de la Novena Conferencia Internacional Americana establecieron en su artículo XXXII, sobre la preservación y defensa de la democracia en América, que a la letra dice, "Las repúblicas representadas en la Novena Conferencia Internacional Americana, considerando que para salvaguardar la paz y mantener el mutuo respeto entre los Estados la situación actual del mundo exige que se tomen medidas urgentes que proscriban las tácticas de hegemonía totalitaria, inconciliables con la tradición de los países de América Central, y que eviten que agentes al servicio del comunismo internacional o de cualquier totalitarismo pretendan desvirtuar la auténtica y libre voluntad de los pueblos de este continente".<sup>(134)</sup>

La madurez de las nuevas generaciones políticas centroamericanas; diferenciaron entre las posiciones ideológicas y la necesidad de resolver los objetivos políticos, económicos y sociales que venían deteriorando la estructura de la región centroamericana. Esta posición hizo que los centroamericanos buscaran opciones propias internas dentro del marco de la diplomacia multilateral, especialmente dentro de la institución de la ONU.

---

<sup>133</sup>- QUIROS VARELA Luis, La fuentes del Derecho Internacional Público, Bogotá, Ed. Temis 1996, pp. 143-151.

<sup>134</sup>- "Novena Conferencia Internacional Americana, Bogotá", marzo 30 de 1948, Actas y documentos, Vol. VI, Bogotá 1948, p. 253.

Con la firma del Acuerdo de Paz de Esquipulas II y el Plan Arias, impulsado por el Presidente costarricense, Doctor Oscar Arias, permitió que la crisis centroamericana diera un gran paso hacia la paz, lo cual se optó por soluciones políticas en el campo internacional que en los 80' fomentaban la guerra civil en la región centroamericana.

#### 6.1.1. PLAN ARIAS.

El Plan Arias, (<sup>135</sup>) se estructuró sobre la base de la reconciliación nacional, (amnistía y diálogo) cese al fuego, democratización de Centroamérica, elecciones libres, suspensión de la ayuda militar, no uso del territorio para agredir a otros Estados, reducción de armamentos, supervisión nacional e internacional (Comité de seguimiento, Respaldo y facilidades a los organismos de supervisión, evaluación de los progresos hacia la paz, democracia, libertad) para la paz y para el desarrollo centroamericano.

Sobre la base de estos puntos se buscaba involucrar en una propuesta de paz, democracia y desarrollo a todos los países involucrados en el conflicto regional en una fórmula que estableciera plazos, proyectos concretos y evitar un escalamiento del conflicto.

En su inicio, el Plan Arias no fue aceptado inmediatamente, porque consideraban un ultimátum establecido por los norteamericanos e impulsado por Costa Rica. Sin embargo, el proyecto estaba centrado en la Reconciliación

---

<sup>135</sup>- ROJAS ARAVENA Francisco, "neutralidad versus militarización. Costa rica y Honduras ante la crisis regional", en síntesis (1989: 8) pp. 408-9.



Nacional, por lo que se convirtió en una alternativa para la paz en la región, lo cual recibió el apoyo de la comunidad internacional. <sup>(136)</sup>

En ese sentido, se puso de manifiesto que el "Plan Arias" y "El Acta de Contadora para la Paz y la Cooperación en Centroamérica", no son instrumentos excluyentes entre sí, sino más bien complementarios. Por tal razón, los cancilleres concordaron que el "Plan Arias" era un valioso instrumento que podría contribuir a la solución de los más graves problemas del área centroamericana. También reiteraron la importancia que se le atribuye al Acta de Contadora como producto de una negociación conjunta y que era considerado un instrumento global que contiene un sistema integral.

En conclusión, era un Plan de Paz de los norteamericanos que servía para calmar las tensiones, pero no para erradicar los problemas ni el conflicto militar.

Sin embargo, el Plan Arias y Esquipulas II, van más allá. Esquipulas II tiene objetivos más concretos y completos. En el aspecto militar, tiene soluciones a corto plazo; en el aspecto económico y sociales, pero los presidentes centroamericanos, en determinadas áreas adquirieron un compromiso de no usar el territorio para agredir a otros estados y resolver los problemas inmediatos.

---

<sup>136</sup>- "Examen de la situación centroamericana. Comunicado final de la reunión de Cancilleres de Tegucigalpa", en Panorama Centroamericano(1989: 5-6) pp. 37-9.

### 6.1.2. ESQUIPULAS II.

El Acta de Contadora para la paz y la cooperación en Centroamérica y el Plan Arias fueron el punto de apoyo para negociar la paz centroamericana en agosto de 1987, lo cual culminó en el **Procedimiento para Establecer la Paz Firme y Duradera en Centro América (ESQUIPULAS II)**, <sup>(137)</sup> firmado en Guatemala el 7 de agosto de 1987 por los presidentes Oscar Arias (Costa Rica), J. Napoleón Duarte (Salvador), Vinicio Cerezo (Guatemala), J. Azcona Hoyo (Honduras) y Daniel Ortega (Nicaragua). ESQUIPULAS II pretendía cumplir lo establecido en el documento de objetivos del Grupo de Contadora.

Los presidentes adquirieron el compromiso en Esquipulas II, inspirados en Esquipulas I y en el Plan Arias. En estos documentos se plasmaron los pasos para elaborar el procedimiento para lograr la paz, basados en la reconciliación nacional; la exhortación al cese de hostilidades; la democratización; elecciones libres; cese de la ayuda a las fuerzas irregulares o a los movimientos insurreccionales; no usar el territorio para agredir a otros Estados; negociaciones en materia de seguridad, verificación, control y limitación de armamento; refugiados y desplazados; cooperación, democracia y libertad para la paz y el desarrollo; verificación y seguimiento internacional por medio de la Comisión Internacional de Verificación y Seguimiento (CIVS), <sup>(138)</sup> instalada en Caracas, Venezuela el 22 de agosto de 1987 y el Respaldo y

---

<sup>137</sup>- "Centroamérica: de Esquipulas al Protocolo de Guatemala", en Integración Latinoamericana(1993: Dic.), pp.1-2.

<sup>138</sup>- "Acta de Instalación de la Comisión Internacional de Verificación y Seguimiento. Reunión Conjunta de los Cancilleres de los Grupos de Contadora y de Apoyo de Centroamérica, el Secretario General de la OEA y el Representante personal del Secretario General de la ONU en Caracas, Venezuela el 22 de agosto de 1989, en Panorama centroamericano(1987: 5-6), p. 173.

facilidades a los Mecanismos de Reconciliación y de Verificación y Seguimiento y un calendario de ejecución de compromisos.

El documento expresa la voluntad general y la buena fe de los Presidentes centroamericanos y exigen el respeto de las decisiones adoptadas por ellos. Estos buscaban, no un trato preferencial de la comunidad internacional, sino un trato que garantice el desarrollo de la región.

Con la firma de Esquipulas II, se llegaron a importantes compromisos que podían establecer la tranquilidad en la región y dar confianza a los inversionistas nacionales y extranjeros para desarrollar la economía y apoyar la cooperación para el desarrollo social en la región.

En conclusión, la paz no se puede conseguir y llegar a un buen final, mientras que las potencias que tienen fuertes intereses en la región no se comprometan a dar un apoyo desinteresado para fortalecer el desarrollo económico, político y social de toda la región. Entre los factores que inciden en lograr los objetivos sería, la democracia con justicia y no una justicia para un sector de la población. Esto nos permite decir que la Integración Centroamericana, depende también del apoyo que puedan recibir de la Unión Europea, OEA, ONU, E.E.U.U., etc.

El acuerdo de paz de Esquipulas II fue el paso definitivo para la constitución del Parlamento Centroamericano acordado el 25 de mayo de 1986,

(<sup>139</sup>) (Esquipulas I) y la creación de Comisiones de Verificación y Seguimiento Internacional, compuesta por la:

A- Comisión Internacional de Verificación y Seguimiento (CIVS),

B- Comisión de respaldo y facilidades a los mecanismos de reconciliación, verificación y seguimiento.

Para verificar y seguir ejecutando los compromisos adquiridos en Esquipulas, el Presidente del Gobierno de España, Don Felipe González, en la cena ofrecida al Presidente de Nicaragua Daniel Ortega el 27 de enero de 1988, dijo que: "los presidentes centroamericanos y los gobiernos de Centroamérica con los que mantener una relación fluida quieren que estemos con los demás, no como alternativa ni como sustitución en la verificación de los acuerdos de paz, España está dispuesta a estar en la verificación de los acuerdos". (<sup>140</sup>)

Esquipulas II, permitió que todos los actores del conflicto y de la Comunidad Internacional se comprometieran en participar en el CIVS. La comisión estaba conformada por los Secretarios generales de la OEA, ONU, los Cancilleres de América Central, los representantes del Grupo de Contadora y el Grupo de Apoyo. Así también, los presidentes de América Central estaban obligados a respaldar a la CIVS y a cumplir el calendario de ejecución de compromisos adquiridos en Esquipulas II. Dicho calendario, consistía en que a

---

<sup>139</sup>- ROJAS ARAVENA Francisco, op. cit., p. 211.

<sup>140</sup>- "Nicaragua y el cumplimiento de los Acuerdos de Esquipulas II", Nueva York, 7 de diciembre de 1987, en *Panorama centroamericano* (1988: 5-6), pp. 214-6., ver Informe final de la CIVS, Panamá, 13 de enero de 1988, pp. 3-8.

partir de la firma del Acuerdo de Paz de Esquipulas II; entrarían a regir oficialmente los compromisos de amnistía, cese del fuego, democratización, cese de la ayuda a las fuerzas irregulares y no uso del territorio para agredir a otros Estados. A los 120 días, la CIVS analizaría el cumplimiento de Esquipulas II. A los 150 días, los presidentes de Centro América recibirían un informe de la CIVS. (<sup>141</sup>)

Independientemente de los resultados adquiridos en Esquipulas II, se permitió hacer una exhaustiva evaluación de la situación de la región, entre ellos: Límites, territorios, integración, democracia, política, salud, vivienda, el ordenamiento jurídico, etc.

Esta evaluación, permitió a los gobiernos elaborar proyectos a corto y largo plazo de cara al futuro con garantías de rentabilidad, ahorro presupuestario y tiempo; aunque la recuperación total de la estructura que mueve la economía centroamericana va a tardar en recuperarse por completo debido al carácter de la crisis, la deuda externa y el nivel de destrucción de la economía, producto de los resultados que dejó la guerra. Sin embargo, la presencia en la vida política de los políticos y militares con pensamientos radicales tanto en la extrema derecha, (<sup>142</sup>) los conservadores neoliberales, como en la extrema izquierda (<sup>143</sup>) que ven en las revoluciones armadas un cambio del sistema. Ambas líneas de pensamiento dificultan el proceso de

---

<sup>141</sup>- "Nicaragua y el cumplimiento de los Acuerdos de Esquipulas II", Nueva York, 7 de diciembre de 1987, en Panorama centroamericano(1988: 5-6), pp. 214-6, ver Informe final de la CIVS, Panamá, 13 de enero de 1988, Mimeografiado, pp. 3-8.

<sup>142</sup>- ROSENMAN ROITMAN Marcos, op. cit., p. 94.

<sup>143</sup>- Ibidem., pp. 134-44.

integración centroamericana; pero existen las fuerzas moderadas establecidas en los actuales gobiernos de América Central que están compuestos de una nueva clase política con una conciencia centroamericana para fortalecer el proceso de integración.

En este sentido, el futuro, la estabilidad centroamericana y su desarrollo depende de las importaciones y exportaciones, de las condiciones de la deuda externa, la política norteamericana, las relaciones económicas centroamericanas y la cooperación con la Unión Europea.

## **CÁPITULO VII: APOYO INTERNACIONAL AL PROCESO DE INTEGRACIÓN DE AMÉRICA CENTRAL.**

### **7.1. ESTATUS DE AMÉRICA CENTRAL EN LOS AÑOS OCHENTA.**

En los años 80's, en América Central se dieron oleadas de transición de los sistemas políticos democráticos a gobiernos democráticamente elegidos que se extendieron en América Central.

Antes de que se comenzara a dar la transición democrática, los gobiernos civiles y militares mantenían posiciones dictatoriales que violaban los principios democráticos,<sup>(144)</sup> ya que no habían podido implantar formas estables de democracia debido a su incapacidad política. Esto hacía que los grupos establecidos en el poder, violentaran las reglas del juego democrático y/o restringieran la participación ciudadana en la vida política nacional (respeto a los criterios ideológicos, formación de los partidos políticos de diferentes corrientes ideológicas, el respeto al derecho del sufragio electoral popular, etc.).

Estas actitudes conllevaban a mantener la inestabilidad social y política, y frenan el avance de las fuerzas productivas (educación, cultura, desarrollo económico, democracia, salud etc.) de la región. También tiene influencia en América Central la "recesión económica; lo cual minimiza el beneficio de la

---

<sup>144</sup>- Torrijos Herrera Omar, La batalla de Panamá, Argentina, EUDEBA 1973, p. 101.

recuperación del crecimiento económico",<sup>(145)</sup> y que posteriormente, los estadistas le llamarían "La Década Perdida" de la región.

A partir de 1987, la vida política centroamericana comienza a transformarse debido a los compromisos adquiridos en Esquipulas II, a pesar de que se han presentado contratiempos por implementar proyectos políticos norteamericanos en América Central, claro está que "mientras las dos superpotencias hegemónicas no dejen de intervenir, los esfuerzos de los latinoamericanos resultarán vanos, y así lo ha demostrado el Grupo de Contadora y Esquipulas II".<sup>(146)</sup>

#### 7.1.1. SANTA FE I-II y III.

La política norteamericana hacia Centroamérica, a parte de ser impositivas y de fuerza, no han traído grandes beneficios para la región, porque en el caso de Panamá, el nivel de vida descendió a partir de 1987, al igual que en el resto de la región.

Para los EE.UU., la Tercera Zona del TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) es una región muy importante para la seguridad nacional norteamericana. Por tal razón, los norteamericanos procuraron demostrar la incapacidad del proceso revolucionario Sandinista, claro está que, sin el apoyo

---

<sup>145</sup>-NACIONES UNIDAS, La economía mundial, un desafío global, Nueva York, Ed. Naciones Unidas 1996, p. 8.

<sup>146</sup>- BONILLA Callejas Policarpo, "La crisis centroamericana y los esfuerzos por encontrarle solución pacífica", Curso de Derecho Internacioanl (XV), organizado por la CJI, Washington D.C., Ed. Jurídicas de las Américas 1989, pp. 201-217.



económico de la Comunidad Internacional, la guerra de baja intensidad a la que estaba sometida y el bloqueo económico no tenía ninguna posibilidad de hacer despegar la economía y mucho menos de poder obtener el triunfo de la Revolución Sandinista. Incluso la Corte Internacional de Justicia, indico por unanimidad que los EE.UU. "deben poner término inmediatamente y abstenerse de toda acción que limite, bloquee o amenace el acceso a los puertos nicaragüenses o desde ellos". <sup>(147)</sup> Esta situación, al igual que cualquier proceso revolucionario liberal, neoliberal o Sandinista fracasaria, porque cualquier desarrollo económico depende en gran medida del apoyo de la Comunidad Internacional y los cambios que se den en ella, por ejemplo, el avance del Nuevo Orden Económico y las reglas del juego del Derecho Internacional Americano. <sup>(148)</sup>

Por otro lado, América Central que está en relación asimétrica con los EE.UU. en lo político y económico se encuentra siempre sometida a los proyectos que ésta elabore para la región, sin contar con ayuda de otras potencias, debido a que con la caída del bloque socialista aunado a que Europa considera que los problemas son de carácter regional, no podemos esperar respuesta de ellos, puesto que su intervención es casi mínima para no mermar las relaciones con los EE.UU. y responder así a sus propios intereses.

---

<sup>147</sup>- Corte Internacional de Justicia, Caso relativo a las actividades militares y paramilitares en Nicaragua y contra Nicaragua (Nicaragua contra los EE.UU.) (medidas provisionales), providencia de 10 de mayo de 1984, en Resumen de Fallos y opiniones, consultas y providencias de la C.I.J. 1918-1991, ONU, Nueva York, Ed. ONU 1992, p. 173.

<sup>148</sup>- CASTILLA Calcedo J., El derecho internacional en el sistema interamericano, Madrid, Cultura Hispánica 1970, pp. 15-273.

En efecto **El patio de atrás** con toda la programación militar política y económica ha resultado ser más difícil y compleja de entender para la administración norteamericana porque cada ideólogo ve desde diferente punto de vista a la región Sin embargo los centroamericanos vemos la conducta norteamericana desde una sola óptica impositiva aunque cambien de doctrinas

Sin embargo América Central se hundía en los problemas debido a los proyectos políticos económicos que dirige los E E U U hacia América Latina apoyados por las administraciones de los gobiernos centroamericanos pronorteamericanos en donde aun se implementa la Doctrina Monroe de 1823 la política del garrote de Roosevelt de 1947 la Alianza para el Progreso de Kennedy de 1967 <sup>(149)</sup> La Doctrina de los Derechos Humanos de Carter de 1975 <sup>(150)</sup> y por último el Proyecto de Santa Fe I y II <sup>(151)</sup> Santa fe III y IV adecuado a las circunstancias electorales de Ronald Reagan que promulgó una nueva política interamericana para los 80 (A new inter American Policy for the Eightties) emitida por la Council for inter American Security (CIS) de Washington <sup>(152)</sup> en mayo de 1980 con el compromiso de que la tomaran como guía en el equipo gobernante republicano que reemplazaría a la administración de James Carter el 20 de enero de 1981

---

<sup>149</sup>- América Latina y España bases comunes para el incremento de las relaciones comerciales financieras y de cooperación técnica Informe final Madrid Mundo hispánico 1969 pp 181-219

<sup>150</sup>- BOUCHEY Francis Santa Fe II una estrategia para América Latina en la década de 1990 en Tarea Panamá CELA (1989 72) pp 3-5

<sup>151</sup> INSULZA José Santa Fe I y Santa Fe II de Reagan a Bush Tarea (1988 65) pp 113-7

El citado documento, consistía en recuperar países que habían caído en manos de los comunistas, entre ellos: Granada, Nicaragua, El Salvador y modificar el Tratado Torrijos-Carter, firmado el 7 de septiembre de 1977, considerado lesivo para los intereses de los E.E.U.U. y consideraban una abdicación de la política estadounidense para la región. Un año después de haber sido editado este documento, mueren en inexplicables accidentes aéreos el presidente de Ecuador Jaime Roldos, y dos meses más tarde, el General Omar Torrijos Herrera de la República de Panamá el 31 de julio de 1981, los cuales habían sido mencionados en el texto.

En los casos de Nicaragua, El Salvador y Granada se constituyeron en objetivos de la agresión indirecta de Ronald Reagan. En el caso de Nicaragua forman el movimiento armado denominado **"CONTRA"**, pese a que la Corte Internacional de Justicia, indicara que el "Derecho de soberanía y a la independencia política que posee la República de Nicaragua...debe respetarse plenamente y no debe verse comprometido en modo alguno por actividades militares y paramilitares prohibidas por los principios del Derecho Internacional; en particular, el principio de que los Estados deben abstenerse en sus relaciones internacionales de la amenaza o el uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de otro Estado"<sup>(153)</sup>; sin embargo lo hacían con el objetivo de destruir la Revolución Sandinista.<sup>(154)</sup> En

---

<sup>152</sup>- COUCHEY Francis, op. cit., P. 3.

<sup>153</sup>- C.I.J., Providencia de 10 de mayo de 1984. P. 174.

<sup>154</sup>- Centroamérica en mitad del torbellino: ensayos sobre la crisis y sus alternativas, Colombia, Banco de la República 1986, p. 82.

el caso del Salvador, el abastecimiento y la ayuda económica y militar que se brindada al gobierno demócrata cristiano, era para contrarrestar el movimiento guerrillero dirigido por el Frente Martí de Liberación Nacional (FMLN) <sup>(155)</sup>; y en el caso de Granada, termina con la invasión y ocupación de la isla.

El 13 de agosto de 1988, el mismo Committee of Santa Fe, expidió el documento renovado titulado "Santa Fe II", el cual fue una estrategia para América Latina en los 90, (Santa Fe II A Strategy for Latin America in the nineties), cuyo objetivo es de índole ideológico-político, económico y estratégico en donde están de carácter prioritario México, Colombia, Brasil, Cuba, Panamá y Nicaragua.

La política exterior estadounidense no tuvo cambios de gran embergadura al asumir la Presidencia George Bush en 1988, ya que el Secretario de Estado Baker, ejecutó su política Exterior sobre la base de: Republican Platform o national security y security policy, resumidos en tres principios fundamentales: Fuerza, Realismo, Diálogo, aunque no tenían nada de nuevo porque era recordar la Doctrina Kennan. Ésta consistía en detener la expansión soviética en Centroamérica, y el propio Kennan diría en su momento que "La presión soviética contra las libres instituciones del mundo, tiene que ser contrarrestada con una fuerza contraria ejercida sobre una serie de puntos geográficos". <sup>(156)</sup> Estas palabras indican, que todo movimiento es contestado

---

<sup>155</sup>- Centroamérica en mitad del torbellino: ensayos sobre la crisis y sus alternativas, Colombia, Banco de la República 1986, p. 82.

<sup>156</sup>- KENNAN G., American Diplomacy 1900-1950, Chicago, Chicago University Press 1951, p. 16.

con contundencia como lo dijera el General Paul Gorman ante el Consejo de las Américas que la misión de los norteamericanos consiste en respaldar a la democracia de los vecinos inmediatos pronunciándose contra el autontarismo y el neocolonialismo comunista ya atacando directamente a Cuba la URSS <sup>(157)</sup> a Panamá y a Granada mientras que el resto de Centroamérica era atacada sobre los preceptos de la Guerra Fria aunque actualmente no existe la URSS ni el Sistema Comunista pero se implementa el mismo estilo de politica exterior norteamericana

Continuamente el Secretario de Estado norteamericano Baker dirigia su politica exterior concentrada sobre Nicaragua El Salvador el Narcotráfico y sobre Panamá se referia directamente en las siguientes palabras Nuestra politica tiene que ser igual de firme con respecto al autontansmo militar y al narcoterrorismo como lo es con otros regimenos autontanos y la subversión guemillera <sup>(158)</sup>

Igualmente los políticos y diplomáticos centroamericanos buscan alternativas para contrarrestar las políticas de fuerza norteamericana en referencia a la relación asimétrica entre los EE UU y América Central Juan Antonio Tack dice que El buen juicio aconseja que es deber de todos los Estados económicamente débiles procurar el fortalecimiento y el mejoramiento de un nuevo orden económico Internacional<sup>159)</sup>

---

<sup>157</sup>- LEIS Raul op cit p 10

<sup>158</sup> Los programas electorales Republican Platform on National Security Republican Platform on Foreign Policy mimeografiado 1988 p 16

<sup>15</sup> TACK A La lucha de Omar Torrijos por la recuperación de la

En conclusión, las políticas al estilo de la Doctrina Kennan o la Doctrina del Garrote, en nuestra época, son las políticas exteriores más absurdas puesta en práctica por los norteamericanos, sin embargo las están implementando.

La salida que hay que tomar para contrarrestar ese tipo de política: es fortalecer la Integración Centroamericana en un corto plazo para no estar siempre bajo la teoría de la dependencia o la dependencia hacia los EE.UU. (<sup>160</sup>)

#### 7.1.2. APOYO DE LA C.E.E. A LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA.

La situación de América Central, en los 80's es vista por la Comunidad Económica Europea como caótica, por tal razón deciden fortalecer las relaciones con América Central; y sobre esa situación Guido Ashoff, dice que el cambio de actitud de la C.E.E. se basa en las siguientes ideas fundamentales: "primero, en que la estabilidad política de América Central, no es solamente un asunto de seguridad militar, sino que tiene como condición previa, la existencia de posibilidades de desarrollo económico y reformas sociales; segundo, que la estabilización política y económica de las regiones del tercer mundo en crisis

---

integridad nacional", vol. I, en Lotería, Panamá (1981: 305), p. 120.

<sup>160</sup>- MONTEFOTE TOLEDO Mario, Centroamérica, subdesarrollo y dependencia, México, UNAM 1972, pp. 349-399.

constituye un imperativo a fin de mantener a éste al margen de las relaciones de tensión entre el Este y el Oeste".<sup>(161)</sup>

Este cambio de actitud de la C.E.E., para con los países del Tercer Mundo es planteado por los jefes de gobierno europeos en la Cumbre de París, en octubre de 1972, al expresar en el discurso de inauguración, lo siguiente: "Europa debe ser capaz de hacer oír su voz en los asuntos mundiales y de proporcionar una contribución original de acuerdo con sus recursos humanos intelectuales y materiales..., conforme a su vocación de apertura, de progreso, de paz y de cooperación"<sup>(162)</sup>, palabras que están contribuyendo al fortalecimiento de las relaciones de la U.E. y los países de América Central, ya que Iberoamérica históricamente y culturalmente ha estado ligada y vinculada al viejo Continente y también que ambos procesos de integración regional rechazan la concepción de una simple zona de libre comercio y contemplan una integración profunda, centrada en un mercado común respetando el Estado de Derecho, democracia política, diversidad cultural y religiosa, principios de asociación y soberanía compartida y economías abiertas.

A partir de la línea política planteada en la Cumbre de París, la Comisión Europea, después de haber estudiado detalladamente la situación económica, política y social latinoamericana, presenta en 1982 un Memorándum sobre política comunitaria de desarrollo para darle un nuevo impulso a la política

---

<sup>161</sup>- ASHOFF Guido, La cooperación para el desarrollo entre la C.E.E. y América Latina: Experiencias y perspectivas, Madrid, Ed. IRELA 1989, p. 10.

<sup>162</sup>- Ibidem., p. 11.

europea para con los países del tercer mundo, por lo que "la contribución política y la cooperación económica europea no se orienta al fraccionamiento o a la disgregación de Centroamérica; al contrario, se destinan al fortalecimiento de los lazos interregionales, a la sobrevivencia y viabilidad del proyecto regional, y al mejor aprovechamiento de las opciones de desarrollo económico y social que se les presenten a los países de América Central."<sup>163</sup>

Es por ello que desarrollan una política global sobre el diálogo Norte-Sur al participar en todas las reuniones internacionales dirigidas a instaurar un nuevo orden económico y equilibrado entre los países ricos y pobres; a apoyar la industrialización de los países en vía de desarrollo; a ayudar sobre el problema de la desnutrición, a las organizaciones no gubernamentales en el desarrollo de los proyectos comunitarios; a llevar a cabo ayuda en los momentos de catástrofes, calamidades etc., por lo que conllevan a aprobar acuerdos de menor amplitud con América Central, además, los países más pobres se benefician con ayudas financieras y técnicas que han permitido financiar numerosos proyectos agrícolas.

En el marco de la política de cooperación la UE brinda y asiste financiera y técnicamente para tratar de contribuir de manera participativa al desarrollo de la región de América Central en ámbitos que representan ventajas comparativas para alcanzar la superación de problemas y necesidades, que permitan el desarrollo humano sostenible y la integración apropiada; en donde

---

<sup>163</sup>- VILLAGRAN-KRAMER Francisco, "Internacionalización de la crisis centroamericana", Curso de Derecho Internacional (XVI), organizado por la CJI, Washington D.C., Ed. Secretaría General de la OEA 1991, pp. 35-36.



cuyas modalidades de cooperación se concede bajo el concepto no reembolsable, a partir de recursos propios que canaliza directa o indirectamente-Via ONG, fundaciones, organismos multilaterales, etc.. Para ello la UE esta coordinando entre los donantes de Europa elevar sus aportes económicos y financieros para ampliar la ayuda de emergencia, el alivio de la deuda, consolidar los programas horizontales, el aumento de flujos de capital europeo privado, la rehabilitación y el desarrollo integral de los países más pobres de América Central.

La política de cooperación hacia América Central se inicia desde el momento que se firma el primer Acuerdo Marco de Cooperación en Luxemburgo el 12 de noviembre de 1985 que entró en vigencia el 1 de marzo de 1987, el cual fue producto del diálogo iniciado en la Primera Conferencia Ministerial celebrada en San José, Costa Rica en 1984.

El Acuerdo de Cooperación forma parte del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá) que esta dirigido a establecer una nueva estructura de diálogo económico; a ampliar la cooperación económica, comercial, financiera, técnica y social; a consolidar y fortalecer la integración regional para que represente un potencial de desarrollo de los países del Istmo centroamericano y un elemento esencial en favor de la estabilidad en la región; a apoyar los esfuerzos de integración regional, mediante acciones que permitan preservar y promover la interdependencia económica de dichos países, y en particular la reactivación y la expansión de su comercio recíproco;

a contribuir a la estabilización de la región centroamericana e impulsar el desarrollo integral de los países del Istmo centroamericano con el objeto de resolver la grave crisis social política y económica que atraviesa la región Centroamericana es por ello que la cooperación europea debe incidir en aquellos planes que desde esquemas regionales ponen énfasis en el desarrollo social y medio ambiental (<sup>164</sup>)

El segundo Acuerdo de Cooperación fue firmado en 1993 y entró en vigor en 1999 estableciendo que las altas partes contratantes se comprometen a fortalecer y diversificar sus relaciones de cooperación en todos los ámbitos de interés común especialmente en las áreas económica de medio ambiente financiera comercial social científico-técnica y a promover el fortalecimiento y la consolidación del sistema de la Integración Centroamericana

Continuamente el 4 de abril de 2002 se llevó a cabo en la ciudad de Managua Nicaragua la reunión de la VII Subcomisión Mixta de Cooperación entre la UE y los países de América Central con el objetivo de hacer un balance del progreso de proceso de integración centroamericana Por la parte de la UE llegaron a la conclusión de que es importante continuar colaborando con el proceso de integración centroamericano y apoyar a la formulación de políticas comunes centroamericanas para fortalecer la libre circulación de personas bienes capitales y servicios instrumentos necesarios para la consolidación del

---

<sup>164</sup>- SOTILLO LORENZO José Ángel "Las Relaciones de la Unión Europea con Centroamérica" en Las Relaciones Exteriores de la Unión

desarrollo de América Central, como una necesidad estratégica para una mejor inserción de la región al comercio mundial.

### 7.1.3. APOYO DE ESPAÑA A LA INTEGRACION CENTROAMERICANA.

En los años 70's, España pasaba por un proceso de transición democrática debido: primero, a la muerte del General Franco el 20 de noviembre de 1975, que facilitó la apertura de la posición española en la esfera internacional. Segundo, el proceso de transición, permite a la sociedad española llevar a cabo elecciones en 1977 y en 1979. Tercero, la aprobación de la Constitución en 1978, (<sup>165</sup>) -norma jurídica y gobierno democrático que salían de las urnas. Estos elementos hicieron que España contara con el suficiente respaldo y la necesaria legitimidad para ir diseñando una política exterior coherente en la arena internacional.

La transición democrática creó las bases para que España superara su aislamiento del contexto internacional y el *estatus* que había estado manteniendo la dictadura de Franco. La transición a la democracia permitió a España integrarse a organismos internacionales tales como: la O.T.A.N. y la C.E.E. (<sup>166</sup>)

---

Europea, et al, México, 1ª ed. Ed. Plaza y Valdés, S.A.2001, pág. 259.

<sup>165</sup>- La Constitución Española, Madrid, Centro de Estudios Adams 1994, pp. 19-28.

<sup>166</sup>- Las Relaciones entre España y América Central (1976-1989), Barcelona, CIDOB y AIETI 1989, p. 8, ver Aldecoa Francisco, "Significado y efectos de la adhesión de España a la Alianza Atlántica en su proceso de participación activa en las relaciones Internacionales", vol. 4, Madrid, Estudios Internacionales (1983: 1), p. 5, ver De Salas López

Por otro lado, América Central estaba pasando por una crisis política y económica a finales de los años 70's. Tal situación y el carácter iberoamericano de España (<sup>167</sup>) le permitía participar e intervenir en el conflicto centroamericano, más que el resto de los países de la C.E.E., tal es el caso de la posición adoptada por España en el caso del derrocamiento del dictador Anastasio Somoza en Nicaragua en julio de 1980, por el Frente Sandinista de Liberación Nacional. Igualmente, en el caso del asalto de la embajada española en Guatemala por las fuerzas de Seguridad Guatemalteca; en el caso del Salvador y en el caso del Grupo de Contadora.

Con el ingreso de España a la Comunidad Económica Europea en 1985, se le prestó más atención a la ayuda que se debe dirigir a la América Central, (<sup>168</sup>) a pesar de las posibilidades de intensificar la cooperación comunitaria para el desarrollo son limitadas, ya que los países de la comunidad no disponen de grandes intereses en la región como los E.E.U.U.; empero adoptaron una posición más diferenciada que los E.E.U.U., ya que la C.E.E., desplegó, a inicio de los años 80's, una actitud de creciente compromiso político con América Central. Sobre la base de estas iniciativas, se han llevado a cabo conferencias de Ministros de Relaciones Exteriores con participación de

---

Fernando, España, la OTAN y los Organismos Militares Internacionales, Madrid, Editora Nacional 1974, pp. 253-272.

<sup>167</sup>- ARENAL Del Celestino y NÁJERA Alfonso, La Comunidad Iberoamericana de Naciones, Madrid, CEDEAL 1992, pp. 22-6, ver Iberoamérica una Comunidad, Madrid, Cultura Hispánica 1989, pp. 99-104.

<sup>168</sup>- Relaciones Económicas entre América Latina y la Comunidad Económica Europea, Madrid, Ed. Fundación Friedrich Ebert 1988, pp. 105-21.

representantes de los países de América Central, de los Estados del Grupo de Contadora y de la C.E.E. (San José en 1984, en Luxemburgo en 1985, Guatemala en 1987, y en Hamburgo en 1988) con el objeto de darle una mayor ayuda y ampliar la cooperación para el desarrollo.

Para ampliar la política exterior española hacia América Central, el Rey Juan Carlos I de España, ante el XLI Periodo de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas el 22 de septiembre de 1986, expresó que la posición de España en la C.E.E. para con los países del Continente Americano sería la siguiente: "España, al participar ahora en la toma de decisiones de los Doce, se encuentra en condiciones de hacer oír su voz en los asuntos intraeuropeos y de aportar a la acción de la Europa comunitaria otras dimensiones unidas a su trayectoria histórica... nos esforzaremos por el contrario, en que se intensifiquen los intercambios y los contactos de la Comunidad Europea con otra parte del mundo y en especial, con los países del Continente Americano. Con relación a las situaciones conflictivas en diversas regiones del mundo, entre ellas la de América Central, dijo que "hacia un llamamiento para que la negociación y el diálogo se impongan de una vez a la intolerancia y la intransigencia, a fin de que la fuerza de la razón y del derecho, prevalezcan sobre la razón de la fuerza", <sup>(169)</sup>

Con el fin de ampliar la ayuda para el desarrollo, el Consejo Europeo de Jefes de Estado y de Gobierno adoptó en su reunión de marzo de 1982, una

---

<sup>169</sup>- Actividades, textos y documentos de la política exterior española, Madrid, Ministerio de Relaciones Exteriores, Oficina de información diplomática 1986, p. 76.

proposición que recogía un incremento en la ayuda y que la política de la C.E. fuera más activa. <sup>(170)</sup>

En tal sentido, la Comunidad Centroamericana en 1983, presentó en Bruselas un programa destinado a cubrir las necesidades externas por 25 millones de Dólares, <sup>(171)</sup> hasta 1990 y en abril de 1984 la Comisión de la C.E.E. también propuso al Consejo, incrementar de forma sustancial la ayuda a América Central. Por otro lado, los Estados Centroamericanos presentaron en Tegucigalpa (Honduras) una agenda de exigencias sobre la base del documento de trabajo de la Comisión Económica para América Latina de la ONU (CEPAL). <sup>(172)</sup> Dicho documento aseveraba que para mejorar el sistema de preferencias de la C.E. en favor de la región, se tenía que acceder a los recursos del Banco Europeo de Inversiones por medio de una colaboración entre éste y el Banco Centroamericano de Integración Económica y una ayuda de 21,000 millones de dólares a mediano plazo. <sup>(173)</sup>

Para llevar a cabo los objetivos planteados en el documento, se inició el diálogo en la primera Conferencia de Ministros de Asuntos Exteriores de la C.E.E., España Portugal con los Estados Centroamericanos y del Grupo de Contadora, (México, Panamá, Venezuela y Colombia), en San José en

---

<sup>170</sup>- "España y la Comunidad", Madrid, Comunidad Europea, Documentos (1985: 8), pp. 2-14.

<sup>171</sup>- Ibidem., p. 27.

<sup>172</sup>- El desarrollo de América Latina y el Caribe en los años ochenta y sus perspectivas, Santiago de Chile, Naciones Unidas (1989: 39), pp. 1-17, ver "Centroamérica: Bases de una política de reactivación y desarrollo, 22 de marzo de 1985, CEPAL (1985: marzo), pp. 1-115.

septiembre de 1984 <sup>(174)</sup> En esta Conferencia la C E se apoyó el proceso de paz iniciado por el Grupo de Contadora en la región e iniciaron de negociaciones destinadas a concretar la firma de un acuerdo de cooperación y reconocieron que la región centroamericana tiene un potencial de desarrollo a través del proceso de integración y reafirmaron su voluntad de apoyar dicho proceso mediante el fortalecimiento de las relaciones entre las dos regiones

Sin embargo los intentos por estabilizar la región centroamericana eran obstaculizados por los E E U U tras decretar el Presidente Ronald Reagan sanciones económicas contra el Gobierno Sandinista (Nicaragua) acto éste que motivo al Gobierno de Felipe González a expresar su temor mediante nota dirigida al embajador de Estados Unidos en Madrid <sup>(175)</sup> que esas sanciones representaban un obstáculo difícil de superar en el proceso negociador de paz que desarrollaban el Grupo de Contadora y los cinco países centroamericanos interesados en encontrar una solución pacífica a los problemas de la región

Posteriormente en la tercera Conferencia Tnpartita de Ministros de Asuntos Exteriores <sup>(176)</sup> celebrada en Guatemala el 9 y 10 febrero de 1987 los Estados de la C E y la Comisión corroboraron que con respecto a la cooperación para el desarrollo se mostraban partidanos de un incremento

---

<sup>173</sup>- ASHOF Guido op cit p 27

<sup>174</sup>- Las relaciones entre España y América Central (1976 1989)  
Barcelona CIDOB-AIETI 1989 pp 124-7

<sup>175</sup>- ARENAL DEL Celestino y NAJERA Alfonso La comunidad Iberoamericana de Naciones p 248

<sup>176</sup> Tercera Conferencia Ministerial entre los Países de la Comunidad Europea Centro América y el Grupo de Contadora Panorama centroamericano (1993 2) pp 35-50

sustancial que se había hecho efectivo en 77 millones de ECU's en 1985, 66 millones en 1986, 82 millones en 1987, al final de la conferencia firmaron un acuerdo de cooperación y destinaron 80 millones de ECU's, <sup>(177)</sup> hasta 1990. Además crearon una comisión mixta para determinar las prioridades de la cooperación futura y para el estudio de la inestabilidad de los ingresos por exportación de productos tropicales. A estas variables también se sumó la Declaración Conjunta de los Presidentes de Centroamérica el 16 de enero de 1988<sup>(178)</sup>, lo cual reafirmó el valor histórico del acuerdo de Esquipulas II, cuya concepción y espíritu, hoy reconocen y reiteran como vitales para el logro de la democratización y pacificación de la región.

De tal forma, los centroamericanos y europeos trabajaron para buscar un equilibrio y solucionar los problemas de América Central a corto plazo, debido a que "la comunidad ha sido participe de la solidaridad internacional para la reconstrucción en Centroamérica...Dichas acciones, han servido para mostrar las carencias y debilidades de la política comunitaria de cooperación,"<sup>(179)</sup>.

Es por ello que en marzo de 1988, se celebró en Hamburgo la cuarta Conferencia de Ministros de Asuntos Exteriores, <sup>(180)</sup> de América Central, de los Estados del Grupo de Contadora y de la Comunidad Europea para buscarle soluciones a los problemas de la región y fortalecer los lazos de cooperación entre la Unión Europea y América Central.

---

<sup>177</sup>- Comisión de la C.E., Bruselas, Boletín 1987, p. 6.

<sup>178</sup>- Ministerio de Relaciones Exteriores, Departamento de Documentos, Cumbre de Presidentes Centroamericanos, M:R.E. 1988, pp. 4-5.

<sup>179</sup>- SOTILLO Lorenzo S.A., "Las relaciones de la Unión Europea con Centroamérica", en Las Relaciones Exteriores de la Unión Europea, México, Ed. Plaza y Valdes, S.A., Iª ed. 2001.

<sup>180</sup>- "Cuarta Conferencia Ministerial entre los países de la Comunidad Europea, Centroamérica y el Grupo de Contadora, Hamburgo, 29 de febrero y 1 de marzo de 1988", en Panorama centroamericano (1993: 2), pp. 51-69.



En dicha conferencia, las partes presentes analizaron los avances que había tenido el Acuerdo de Paz firmado en agosto de 1987, **ESQUIPULAS II** y emitieron la Declaración Política Conjunta y el Comunicado Económico Conjunto en donde apoyaban el Tratado Constitutivo del Parlamento Centroamericano. Los Ministros de la CE estaban dispuestos a colaborar en la vigilancia y el control de los acuerdos de paz y apoyar la realización de elecciones para el Parlamento Centroamericano en colaboración con el Parlamento Europeo. En esta misma dirección, en el intercambio de opiniones que diera S.M. el Rey de España en la Cena ofrecida al Presidente de Guatemala, Sr. Vinicio Cerezo, con motivo de su visita oficial a España el 1 de octubre de 1986, dijo lo siguiente: "España valora ampliamente vuestros esfuerzos por superar la incomprensión y la dependencia, vuestro apoyo a la acción mediadora del Grupo de Contadora, así como vuestra iniciativa de institucionalizar un marco de diálogo permanente entre todos los presidentes de los países centroamericanos y de crear un Parlamento regional que sirva de cauce político para la libre discusión de los problemas de la Zona". <sup>(181)</sup>

En la parte económica, los ministros europeos plantearon que le pondrían atención al problema de la deuda externa, harían un estudio de mejoras para el ingreso de productos centroamericanos a la CE y apoyarían el proceso de integración regional, con la colaboración del Instituto Europeo de Administración Pública y las actividades de armonización aduanera llevadas a cabo en el seno de la SIECA. Sobre el apoyo a la crisis económica de la región, dijo S. M.: "En esa dirección trabaja, ya España en los diversos foros internacionales, y con mayor dedicación aún en su nueva posición como

---

<sup>181</sup>- Actividades, textos y documentos de la política exterior española, p. 79.

miembro pleno de la C.E.E. en lo que siempre seremos valedores de las legítimas aspiraciones de los países iberoamericanos", (<sup>182</sup>) como lo demostró, al analizar e impulsar la iniciativa para acelerar las negociaciones del acuerdo de paz de la ONU, presentada por el FMLN el 16 de marzo de 1991 en la reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la C.E.E. y de los países centroamericanos.<sup>183</sup>

En esta Conferencia constituyeron el "Plan de acción Inmediata"(<sup>184</sup>) para la revitalización y desarrollo económico de la región presentado por América Central, el cual la C.E. lo acogió para analizarlo y para coordinarse con otros países donantes e instituciones multilaterales, sin embargo los costos que los acuerdos de paz han significado para América Central son cuantiosos si consideramos los recursos materiales y humanos de todas las instituciones nacionales públicas, así como de la cooperación internacional, que han contribuido en el Proceso de Paz en América Central(<sup>185</sup>), entre ellas: el fortalecimiento de las instituciones democráticas consideradas dentro de los acuerdos de paz; los programas de reinserción a la vida civil y productiva de los excombatientes; así como el Programa de Transferencia de Tierras y Asistencia de Créditos para los Tenedores; el establecimiento y operación del Fondo de lisiados; los recursos destinados para la rehabilitación y reposición de la infraestructura de los servicios básicos y los programas sociales y productivos dirigidos a las poblaciones más afectadas por el conflicto.

---

<sup>182</sup>-Ibidem., p. 86.

<sup>183</sup>-Presidencia de la República de El Salvador, Plan de Reconstrucción Nacional, Centro de Información. P.R.S. 1998, pp. 8-9.

<sup>184</sup>- Ibidem., p. 59.

<sup>185</sup>-Presidencia de la República de El Salvador, Programa de Reinserción, P.R.S. 1998, pp. 4-10.

Dentro del marco de los programas de reinserción brindados a la población excombatiente y desmovilizada se les brindo la reinserción agropecuaria, la transferencia de tierras, vivienda permanente con el financiamiento del gobierno alemán y la Comunidad Económica Europea. <sup>(186)</sup>

Estas conferencias y acuerdos celebrados a lo largo de los años 80's <sup>(187)</sup> entre los miembros de la Comunidad Económica Europea y los países de América Central fortalecieron las relaciones y minimizaron los conflictos sociales, políticos y económicos que están latentes en la región centroamericana, a ello señalaba Asa Moffett y Helene Cooper, que "mientras los EE.UU. duerme, Europa prepara una invasión silenciosa. Combinando la astucia en los negocios con la diplomacia fina; la Unión Europea maquina una estrategia para convertir sus florecientes lazos comerciales con América Latina en una sociedad geopolítica completa".<sup>(188)</sup> Sin embargo, éstas elevadas relaciones disminuyeron con el gobierno del Partido Popular, a partir del triunfo en las elecciones generales de 1996 hasta 2002, quienes marcaron diferencias concretas, en relación, al gobierno del Partido Socialista y los gobiernos de la Unión Centro Democrática, en especial al alineamiento con EE.UU. y la reestructuración del Ministerio de Asuntos Exteriores a partir de 1996, lo cual a "un cambio de política latinoamericana de alto riesgo para los intereses españoles".<sup>189</sup>

---

<sup>186</sup>-Presidencia de la República de El Salvador, Área Económica y social/costos totales, P.R.S. 1998, p. 20.

<sup>187</sup>- Iberoamericano Comunidad Europea, Madrid, Ed. AECI 1992, el vínculo pp. 15-31.

<sup>188</sup>- MOFFETT Asa y COOPER Helene, "Europa, a la reconquista silenciosa de América Latina: The Wall Street Journal (15 de septiembre de 1997) p. 15.

<sup>189</sup>- DEL ARENAL Celestino, "La política española hacia América Latina en 2002", en Anuario Elcano América Latina 2002, Madrid, Real

## **CAPITULO VIII: INSTRUMENTO PARA LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANANA.**

### **8.1. INSTRUMENTOS DE LA INTEGRACION CENTROAMERICANA.**

No podríamos entrar a analizar los instrumentos de integración centroamericana, no sin antes haber hecho un análisis histórico-sociológico con fundamentos en el Derecho Internacional del estatus interno de la región centroamericana y también los vínculos de América Central con respecto a los Estados que tienen una fuerte influencia en la región. Esto, se tomó de base para luego ANALIZAR la formación y creación de la Estructura de la Integración Territorial, Política y Económica, como dijera, el Director General de la UNESCO, Dr. Federico Mayor que con "nuevos enfoques y, habiendo dado ya de sí, y de más los sistemas económicos e ideológicos del S. XX, podemos hacer frente a la pobreza, la ignorancia, la marginación, y a las desigualdades que nos hieren y desafían, sólo así podemos favorecer los procesos de paz ..., sólo así podremos consolidar la democracia y respetar los derechos humanos".<sup>(190)</sup>

Con el replanteamiento, reestructuración y utilización de nuevos enfoques del proceso de integración frente a la globalización, La República de Panamá, se ha abocado en estudiar las ventajas y beneficios para incorporarse gradualmente a los instrumentos de integración centroamericana.

---

Instituto Elcano 2002. P. 35.

<sup>190-</sup> Cumbre del pensamiento: visión iberoamericana 2000,

### **8.1.1. SECRETARÍA PERMANENTE DEL TRATADO GENERAL DE INTEGRACION ECONOMICA CENTROAMERICANA. (SIECA).**

La Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (<sup>191</sup>) fue creada con carácter de persona jurídica e inició operaciones el 12 de octubre de 1961, mediante el artículo XXIII del Tratado General de Integración Económica Centroamericana, suscrito en la VII Reunión Ordinaria del Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano (Managua, 13 de diciembre de 1960) entre Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. Dicho tratado fue producto del proyecto preparado por la Secretaría del Centro de Estudios para América Latina (C.E.P.A.L.) en México, a solicitud de Nicaragua y Costa Rica en la reunión extraordinaria del Comité de Cooperación Económica el 13 de diciembre de 1960. Al ratificar Costa Rica el Tratado de Integración Económica en 1964.

Sin embargo, a lo largo de cuatro décadas de integración centroamericana no se modificó la situación social de los países, ni la estructura de los sistemas de producción. La región continuó estancada en los procesos más profundos del subdesarrollo, productora de materia prima y de bienes y servicio, como dijera el Dr. Salvador Arriola, Secretario Permanente

---

Guatemala, UNESCO 1993, p. 7.

<sup>191</sup>- SHAW-FERNANDEZ Felix, La integración de Centroamérica, n.d. p. 396.

del Sistema económico Latinoamericano (SELA), que "la crisis de algunos modelos sociales, acompañada por la de los paradigmas teóricos, debiera motivar reflexiones creativas de nuestra parte... hacen falta propuestas concretas de nuestra parte respecto a determinados temas sensibles como son el comercio, finanzas y muy particularmente, el desarrollo tecnológico asociado a la transformación del aparato productivo". <sup>(192)</sup>

Los conflictos de Honduras con El Salvador de 1967 a 1969, en Nicaragua en los 70's y en Panamá en los 80's contribuyeron a estancar el desarrollo político, económico de la región.

Por otro lado, al Sistema de Integración Económica Centroamericana (SIECA) se le encargó, mediante el artículo XXIV del Tratado General las funciones de velar por la correcta aplicación de todas las partes firmantes del Tratado Multilateral de Libre Comercio de Integración Económica Centroamericana, el Convenio sobre Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración, el Convenio Centroamericano sobre Equiparación de Gravámenes a la Importación y los Tratados Bilaterales y Multilaterales de Libre Comercio e Integración Económica vigentes entre cualesquiera de las partes contratantes y los demás convenios suscritos o que se suscribieran, que tengan por objeto la integración económica. <sup>(193)</sup>

Por consiguiente, en la actualidad la SIECA es el organismo ejecutor de las decisiones económicas adoptadas por los gobiernos de Centroamérica. Asimismo, convoca, organiza y presta asistencia técnica a las reuniones de los foros establecidos dentro del programa de integración económica

---

<sup>192</sup>- Cumbre del pensamiento: visión iberoamericana, p. 20.

<sup>193</sup>- SHAW-FERNANDEZ Félix, op. cit., p. 396.

centroamericana, pero su fortalecimiento y éxito se decide entonces en la eficiencia del sistema institucional de la integración, el cual los países participantes podrán incrementar su capacidad de negociación y de transformación productiva.<sup>(194)</sup>

Con el objeto de mantener el espíritu de la integración centroamericana se han tomado acciones inmediatas sobre la reactivación, fortalecimiento, reestructuración de la integración e inserción de Centroamérica en la economía internacional. La SIECA organizó y celebró los días 5-6 de agosto de 1991 una reunión, en Antigua, Guatemala entre organismos regionales de integración, agencias internacionales y entidades regionales del sector privado. Bajo la coordinación de la SIECA para conformar un grupo de 10 instituciones: Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE); Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SECMCA); Instituto Centroamericano de Investigación y Tecnología Industrial (ICAITI); Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP); Secretaría de Coordinación del Consejo Regional de Cooperación Agrícola de Centroamérica (CORECA); Comité de Acción de Apoyo al Desarrollo Económico y social de Centroamérica (CADESA); Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL); Federación de Cámaras y Asociaciones Industriales Centroamericanas (FECAICA) y Federación de Entidades Privadas de Centroamérica y Panamá (FEDEPRICAP) para mantener una política de comunicación constante con el fin de orientar el proceso de privatización regional de las empresas del estado y crear planes y proyectos que conlleven a la integración regional.

---

<sup>194</sup>- HAAS Ernest, Turbulent fields and the theory of regional integration. International organization, 30: 2, 1976, p. 184. Apud, Costa Thomas G. Condiciones para la integración de políticas de defensa e n la región del MERCOSUR, Centro de Estudios Estrategicos

### 8.1.2. SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA (SICA).

La década de los ochenta y noventa fue crucial para el proceso de integración centroamericana, ya que abrió nuevos caminos hacia la integración. En julio de 1830, al hacerse cargo del gobierno centroamericano, Francisco Morazán, quién moriría fusilado 12 años más tarde, diría: "La alianza de los pueblos americanos aunque se ha frustrado hasta ahora, no está lejos el momento de ser puesto en práctica esta combinación admirable. Ella hará aparecer al Nuevo Mundo con todo el poder de que es susceptible, por su posición geográfica y riquezas, por la justicia de sus gobiernos, por la identidad de sus sistemas, por el crecido número de sus habitantes, y sobre todo, por el común interés que los une". <sup>(195)</sup>

#### 8.1.2.1. BASES PARA LA CREACION DE LA SICA.

En las nuevas bases del Proceso de Integración Centroamericana se planteaba que la ciudadanía no sólo era la "libertad individual, sino también la responsabilidad para con la comunidad propia" <sup>(196)</sup> y se señaló que a partir de

---

Brasil, Documento de trabajo N° 1, 1993, p. 2.

<sup>195</sup>- PEVIDA Eduardo, Cuba y la integración de América Latina y el Caribe, génesis del pensamiento integracionista. Ed. Universitaria, Panamá, 1996. p. 15.

<sup>196</sup>- BARBER Benjamin R., "Derechos y democracia", en FACETAS, No. 95, 1992: 2), pp. 2-5.



la Cumbre de Presidentes Centroamericanos de San Salvador, en 1990 comenzó la tercera etapa del proceso de integración en donde se dan las bases para reestructurar los órganos de integración para pasar a la Comunidad Económica Centroamericana.

En esta tercera etapa se reconocieron los aspectos jurídicos que jugó la **ORGANIZACIÓN DE ESTADOS CENTROAMERICANOS (ODECA)**, suscrita en Panamá el 12 de diciembre de 1962, es decir, fue un ente que tuvo una naturaleza jurídica igual a la ONU y la OEA, lo cual le permitió actuar frente al mundo, como una organización internacional y no como un grupo de gobiernos que trataban cosas en conjunto.

Estas ideas se llevaron a la realidad dentro del proceso de Integración de la creación del **SISTEMA INTEGRACIONISTA CENTROAMERICANO (SICA)**.

Los objetivos fueron definidos en la Declaración de Tegucigalpa que surgió del Primer Congreso de la Libre Empresa para la Comunidad Económica del Istmo Centroamericano, (<sup>197</sup>) celebrado en junio de 1991, que fueron los siguientes:

---

<sup>197</sup>- GUTIERREZ J., Bloques económicos con que cuenta Panamá como opción para su integración en Centroamérica, Panamá, s.e. 1995, pp. 42-43.

- 1- Lograr los objetivos globales del desarrollo de cada uno de los países, en particular la aspiración a un proceso de desarrollo sostenible, desde el punto de vista ecológico, equitativo y participativo;
- 2- Interdependencia mutua, beneficiosa entre las economías y las sociedades;
- 3- Acelerar los sectores productivos y avanzar hacia una estructura productiva regionalmente integrada;
- 4- Promover formas progresivas de inserción internacional, basadas en una genuina competitividad internacional que maximice los beneficios de la inserción a la economía mundial;
- 5- Mejorar el poder de negociación frente a los terceros, mediante la acción conjunta y con esto los beneficios de la inserción a la economía mundial;
- 6- Fortalecer el sistema democrático de los países miembros de la comunidad.

Tomando como base estos objetivos se llevó a cabo la creación de la SICA, cuando los presidentes de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá suscribieron el 13 de Diciembre de 1991 el Protocolo de Tegucigalpa, <sup>(198)</sup> cuyo objetivo primordial es constituir a Centroamérica como Región de Democracia, Desarrollo, Paz y Libertad, fundamentada en el respeto, tutela y promoción de los derechos humanos. Durante la XIV Cumbre de presidentes centroamericanos el 29 de octubre de

---

<sup>198</sup>- Protocolo de Tegucigalpa del 13 de diciembre de 1991 y Resoluciones Presidenciales 1 y 2 del 11 de diciembre de 1992 en anexo 1. Ed. Universitaria, Panamá 1996. pp. 25-26.

1993,<sup>(199)</sup> reiteraron la misión de definir la nueva estructura organizacional para la integración regional.

A partir de 1993, la SICA se considera como un órgano rector que podría cambiar la situación política de la región y generar nuevas condiciones que repercutirán en el desarrollo de América Central.

La estructura de la SICA está definida, desde el Capítulo 5 al 28, en el que se tomarán las decisiones sobre integración de la región, entre ellas:

- 1- Reunión de Presidentes y Consejo de Ministros.
- 2- Comité Ejecutivo.
- 3- Secretaría General.
- 4- Reunión de Vicepresidentes o designados.
- 5- El Parlamento Centroamericano.
- 6- La Corte Centroamericana de Justicia.
- 7- Comité Consultivo.

Manteniendo la filosofía de la integración y la participación de todas las fuerzas sociales en el Proceso de Integración se creó el Comité Centroamericano de Coordinación Integral. Al respecto, Fidel Castro en la Conferencia Sindical de los Trabajadores de América Latina y el Caribe sobre la deuda externa, el 18 de julio en la Habana, afirmó que "...si un día hay integración económica en este hemisferio, es porque los trabajadores toman

---

<sup>199</sup>- El Sistema de la Integración Centroamericana, San Salvador, n.d., p. 12.

esas banderas en sus manos, y creo que las manos más firmes para enarbolar estas banderas son las manos de los trabajadores", <sup>(200)</sup> es decir, dejarle la responsabilidad únicamente a los administradores de los gobiernos sería trabajar por parte y a largo plazo el proyecto de la integración centroamericana se estancaría. Los trabajadores, industriales, clase media, la empresa privada, los sindicatos y sus trabajadores tienen que poner su voz al servicio de la Integración para cumplir con la responsabilidad de fortalecer el proceso de integración de América Central.

El nuevo modelo parte de la premisa que tienen que haber instituciones para que analicen, fiscalicen y presenten proyectos de desarrollo en todos los renglones de la estructura política y económica.

Es por ello, que el 23 de julio de 1992, se creó el **Comité Centroamericano de Coordinación Intersectorial (CACI)**, el cual fue instalado el 27 de marzo de 1992 en la sede del Instituto Centroamericano de Estudios Sociales, San José de Costa Rica.

El mismo está integrado por la Federación de Entidades Privadas de Centroamérica y Panamá, Asociación de Universidades Privadas de Centroamérica y Panamá, Consejo Mundial de Pueblos Indígenas, Confederación Centroamericana de Trabajadores de la Educación y la Cultura, Confederación de Cooperativas del Caribe y Centroamérica, Asociación-Consejo Interamericano de Solidarismo, Confederación Centroamericana de

---

<sup>200</sup>-CASTRO Fidel, La Crisis económica y social del mundo, Ed. Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 1983, p. 148.

Trabajadores, Central Latinoamericana de Trabajadores, y Federación Centroamericana de Trabajadores; todos unidos con el objeto de constituirse en un foco idóneo para que, por su medio y en su seno se realice el proceso de consulta que los Organismos del Sistema de Integración Centroamericana-SICA, hagan a los entes no gubernamentales de carácter regional con interés en el proceso de integración

El objetivo de la Integración sigue siendo, hoy como ayer la formación de una sola economía regional. Sin embargo, es ahora un medio para facilitar y potenciar el desarrollo regional.

Ello puede hacerse, dejando de lado aquellas creencias y promoviendo las convergencias de políticas verdaderas, con soportes financieros, tecnologías avanzadas y capitales, para inducir el fortalecimiento y creación de nuevos sectores de exportación en todos los países.

#### **8.1.2.2. INGRESO DE PANAMÁ A LA SICA.**

Desde el principio de siglo en las conferencias de 1907 y 1921, se lograron acuerdos centroamericanos tendientes a crear las bases de una paz duradera, creándose en la región el primer tribunal de Corte de Justicia Centroamericana, sin una base sólida económica que promoviera las relaciones entre las naciones, tales iniciativas no tuvieron mayor alcance en la región a principio de siglo.

Posteriormente, se dieron en 1918 los primeros pasos en materia "puramente económica", cuando el Salvador y Honduras firmaron el primer Tratado Bilateral de Libre Comercio. Otro tanto hicieron Honduras y Nicaragua en 1936 y Guatemala y el Salvador en 1941.

A principios de los años 50, el Salvador y Guatemala negociaron tratados de libre comercio con todos los demás países centroamericanos. Una vez creadas las zonas de libre comercio bilateral, se sentaron las bases de lo que posteriormente sería el Mercado Común Centroamericano.

El caso específico de Panamá, inicia su ingreso a la integración centroamericana en la década del 60, debido a importantes sectores de su economía, así como el ingreso a organismos internacionales con el propósito de desarrollar el libre comercio. Pero también debido a que en las últimas décadas, los cambios en la economía internacional apuntan a un nuevo comportamiento con el objetivo de fortalecer y crear nuevos bloques económicos regionales y un eficaz proceso de cooperación internacional, ya que "la integración, como procesos de regulación de las relaciones entre países, constituyen vehículos de desarrollo nacional, y no medios para profundizar las desigualdades entre los países de la región centroamericana. Una integración que propenda a la aplicación igualitaria de medidas entre naciones con desigual desarrollo económico, es una integración que favorece a

los mas desarrollados y es de la naturaleza globalizante y parcial, como la que propugna los EE.UU. con América Latina".<sup>(201)</sup>

Por tal razón, a partir de la década de los 70, la política económica panameña concentra sus esfuerzos en la apertura de su sistema al ámbito mundial, consolidándose la banca, el comercio, el transporte y los servicios internacionales en general. Tradicionalmente, estas actividades han orientado en grado escaso su oferta hacia el Istmo Centroamericano.

A partir de los años 80, la crisis financiera mundial agravó las ya precarias condiciones del comercio de bienes y, sobre todo los servicios de Panamá con los otros países del área, especialmente por la dificultad para éstos en la consecución de mecanismos adecuados para las exportaciones panameñas.

Ya, en la Cumbre Presidencial de Antigua, Guatemala en junio de 1990, tuvo otra connotación de gran trascendencia. Por primera vez, participa el Licenciado Guillermo Endara Galimani, Presidente de la República de Panamá, como observador invitado.

En la Décima Cumbre de Presidentes de Centroamérica, <sup>(202)</sup> realizada en San Salvador, El Salvador, los días 15-17 de julio de 1991, se anunció la

---

<sup>201</sup>- HUAYLUPO ALCÁZAR, A. Juan, "¿globalización de la economía o integración regional? El dilema nacional", en IDEARIO COSTARRICENSE 1993, Costa Rica, Universidad Nacional, p. 574.

<sup>202</sup>- Ministerio de Relaciones Exteriores, Departamento de documentación, Declaración de San Salvador de 17 de julio de 1991, MRE 1991, p.5.

decisión del Gobierno de Panamá de incorporarse activa y plenamente al Sistema Integracionista Centroamericano que concluyó en la aprobación de la Declaración de Antigua-Guatemala,<sup>(203)</sup> en donde se sentó el compromiso de los gobiernos de reestructurar, fortalecer y reactivar el proceso de integración; así como los organismos regionales centroamericanos, adecuando o diseñando su marco jurídico institucional para imprimirles un renovado dinamismo y facilitar su adaptación a las nuevas estrategias de apertura externa de modernización productiva que emprenden los países centroamericanos.

Sin embargo, no es hasta la XIV Reunión de Presidentes de Centro América, celebrada en Panamá el 11 de diciembre de 1992, el cual emitieron la **"Declaración de Panamá"**, donde el gobierno de Panamá decidió participar activamente en el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), dentro de los límites que fijan los respectivos ordenamientos jurídicos, en tanto se ratificaba el Protocolo de Tegucigalpa del 13 de diciembre de 1991, pero los cambios de la economía internacional limitaban a la República de Panamá a integrarse en su totalidad y también que los objetivos que se daban para la integración centroamericana en la década de los cincuenta son muy diferentes de aquellos que ahora la motivan.

Como ya se señaló, en el momento actual la realidad centroamericana es cualitativamente diferente de aquella que prevalecía a fines de los años 60, o incluso a principios del 80. Sin embargo, la economía mundial ha cambiado radicalmente donde la regionalización de la economía es más evidente. Sin

---

<sup>203</sup>-Ministerio de Relaciones Exteriores, Departamento de Documentación, Declaración de Antigua de 17 de junio de 1990, MRE



embargo el proceso de conformación de los nuevos bloques a nivel internacional; apoyan el proceso de integración centroamericana para fortalecer el proceso de integración centroamericana.

Sobre esta situación, los seis países centroamericanos han firmado un acuerdo con la Comunidad Económica Europea (Unión Europea), con la finalidad de promover la integración, impulsados por el beneficio que resulta de la expansión de los mercados, de las economías externas, de las economías de escala, así como de las ventajas comparativas del comercio internacional, ya que al igual que en otras partes del Tercer Mundo, la recesión mundial afectó dramáticamente a Centroamérica, originándoles balances en cuentas fiscales, la deuda externa, devaluación de divisas, reducción del comercio regional, incrementando la inflación, y las relaciones entre los países centroamericanos.

Partiendo de los criterios expuestos, el gobierno panameño ha manifestado su voluntad política de participar de alguna forma en el proceso de Integración Económica de Centroamérica, lo que coincide plenamente con el Noveno Acuerdo de la X Cumbre de Presidentes Centroamericanos y que por su importancia en el tema, se transcribe literalmente en "reconocer la importancia de Panamá en esta Cumbre y reiterarle la invitación de participar en forma activa en los procesos de diálogo, negociación y concertación que en estas materias, realizan los gobiernos centroamericanos y expresarles nuestro interés y el de nuestros pueblos para que pronto se incorpore como parte del

Proceso de Integración Centroamericana y de los demás organismos regionales".

Como se señaló anteriormente, los intentos de que Panamá participe de alguna forma en el proceso sub-regional de Integración no son nuevos. Desde principios de la década de los años 50 ha participado en distintos foros regionales; y probablemente, lo que no se ha encontrado es la fórmula de ingreso total al proceso.

Sin embargo, se considera que el punto principal de la integración de Panamá a Centroamérica es la forma en que se ha de lograr el acercamiento económico, por tal razón, la comunidad centroamericana en conjunto con el BID/CEPAL, el Consejo Intersectorial de Ministros de Relaciones Exteriores, Responsables de la Integración Económica y Desarrollo Regional elaboraron lineamientos para el fortalecimiento y racionalización de la institucionalidad regional el 12 de julio de 1997<sup>(204)</sup>, lo cual buscan reducir la dispersión del esquema de funcionamiento del Sistema Institucional de la Integración para facilitar los avances de este proceso y que aborden de manera equilibrada los aspectos políticos y económicos.

Sobre la inserción de Panamá a la integración centroamericana, algunos opinaron que inicialmente Panamá debería participar nada más en los acuerdos que garantizan la libre movilidad de bienes y servicios; por ser un país de economía terciaria, pues el caso es que los factores económicos

---

<sup>204</sup>-MRE, Departamento de Documentación, Lineamientos para el fortalecimiento y racionalización de la institucionalidad regional de

indican aspectos muy complejos; ya que la velocidad con que se debe avanzar en el programa de eliminación de obstáculos al comercio intraregional y el perfeccionamiento de los mecanismos de pagos debe estar acorde e ir al frente del proceso de liberación con respecto a terceros países, debido al ingreso de Panamá a la Organización Mundial del Comercio en 1996.

De tal forma, se decidió fortalecer el Sistema de Integración Centroamericana por medio de mecanismos que garanticen efectivamente la coordinación, ejecución y seguimiento de los acuerdos comunitarios. Para ello, se elaboró el documento sobre los lineamientos para el fortalecimiento y racionalización de la Institucionalidad Regional, el cual asegura una transición gradual y progresiva a un ordenamiento comunitario con competencia regional. En consecuencia se decidió fortalecer el Parlamento Centroamericano, homologar la elección de los Diputados del PARLACEN a la elección de Diputados nacionales y reafirmar el Órgano Judicial y permanente del Sistema de Integración Centroamericana en la Corte Centroamericana de Justicia y unificar las secretarías en una sola Secretaría General con sede en San Salvador, El Salvador.

Esto le abre a Panamá la oportunidad de participar con éxito en actividades en las que Centroamérica no va a la vanguardia, como los servicios de transporte, financieros y los seguros. Para Centroamérica, la incorporación de Panamá es preponderante, porque tiene mucho que aprender de esta nación y, sobre todo, de su sector privado financiero, por su dinamismo, por su entrega y por su vocación de trabajo permanente.

### 8.1.2.3. OBSTACULOS PARA PANAMÁ.

Sobre los obstáculos que podría causarle a Panamá el Proceso de Integración con Centroamérica, se plantea que este país ya definió políticamente ingresar a la Comunidad Económica Centroamericana para participar en las Iniciativas de las Américas y ser más activa en la Política Económica con el ingreso a la Organización Mundial del Comercio.

Sin embargo, la República de Panamá, para avanzar en el Proceso de integración, debe comenzar a reducir los aranceles y eliminar las instituciones intervencionistas que limiten la libertad de comercio; y además tiene que irse hablando con vigor sobre la reconversión industrial y sobre el aumento en los rendimientos agrícolas, a pesar de ello, esta posición parece seguirse manteniendo por parte de muchos industriales, comerciantes y académicos a pesar de que su discurso sobre el tema tenga una retórica diferente.<sup>(205)</sup>

Se puso de ejemplo, que la Asociación Panameña de Ejecutivos de Empresas han realizado un estudio sobre la potencialidad de Panamá como centro de acopio y sobre la posibilidad de utilizar la ruta marítima del Canal de Panamá para hacer más eficiente el transporte de productos centroamericanos de exportación a terceros mercados; sin embargo con el inicio de las

---

<sup>205</sup>-DE LA OSSA Alvaro, Panamá: la integración con los otros países del istmo centroamericano, Costa Rica, Ed. Friedrich Ebert

negociaciones de un Tratado de Libre Comercio se llegaría a construir una Zona de Libre Comercio<sup>(206)</sup> entre los países de Centroamérica y Panamá con el fin de eliminar los obstáculos que se mantienen para que Panamá se inserte en su totalidad al proceso de integración.

### 8.1.3. PARLAMENTO CENTROAMERICANO (PC).

El proceso de reintegración centroamericana, viene dada, gracias a las profundas transformaciones que se están dando en la sociedad internacional, verbigracia:

- a- Entramos a la post-guerra fría.
- b- La revitalización teórica por las rondas de creación institucional para la creación del Parlamento Centroamericano.
- c- La entrada a la fase final de la Paz Centroamericana.
- d- La creación de bloques económicos (NAFTA, MERCOSUR, UNION EUROPEA, TLC, etc).
- E- La modernización de las tecnologías aplicadas desde el centro a las periferias.
- f- La libre competencia internacional.
- G- Los acelerados cambios científicos y tecnológicos que exigen su utilidad para el desarrollo de la economía, pero que están fuera del alcance de los países centroamericanos. Sin embargo, dentro del marco de la integración

---

Stiftung 1995, p. 85.

<sup>206</sup>-MRE, Departamento de documentación, Resolución sobre el Tratado de Libre Comercio de Centro América con Panamá, Panamá, MRE 1997, p. 4.

económica centroamericana existen posibilidades de formar parte de esos cambios.

Estos elementos, más la crisis que atraviesa la región centroamericana, fundamentan lo importante de fortalecer la institución formal: **LA INTEGRACION ECONOMICA Y POLITICA EN AMERICA CENTRAL.**

La institucionalización del Parlamento Centroamericano permitió la creación de una normativa que permite adoptar medidas para solucionar los problemas de carácter político que se puedan presentar en el futuro, lo cual se nos permite decir que, existiendo la estabilidad política, las posibilidades del desarrollo económico son más concretas.

Por otro lado, en la nueva etapa de desarrollo democrático centroamericano, el reconocimiento universal en un plano de igualdad es el mayor imperativo que subyace en la democracia <sup>(207)</sup>, a ello, el Licenciado Vinicio Cerezo Arévalo recordando las ideas bolivarianas, en su discurso de toma de posesión del cargo de Presidente Constitucional de Guatemala, el 14 de enero de 1986, propuso a la Comunidad de Estados de América Central la Constitución del Parlamento Centroamericano, como un foro permanente de diálogo y negociación política en Centroamérica.

#### **8.1.3.1. CREACIÓN DEL PC.**

---

<sup>207</sup>- FUCUYAMA Francis, "Capitalismo y democracia: el eslabón perdido", EN FACETAS, No. 100 (1993: 2), p. 2.

A partir del pronunciamiento de la Declaración de Esquipulas I de los Presidentes de Costa Rica, El Salvador, Nicaragua, Guatemala y Honduras, en la Reunión de Esquipulas del 25 de mayo de 1986, se hizo posible la creación del Parlamento Centroamericano, de tal forma se constituye como el órgano auténtico de la unidad centroamericana.

Para la elaboración del Proyecto del Parlamento, encargaron a los Vicepresidentes Constitucionales: Jorge Manuel Dengo de la República de Costa Rica, Rodolfo Castillo Claramount de El Salvador, Roberto Carpio Nicolle de la República de Guatemala, Alfredo Fortin Ynestroza de la República de Honduras y Sergio Ramírez Mercado de la República de Nicaragua; igualmente, conformarían la Comisión Preparatoria del Parlamento Centroamericano (CPPC) que estuvo compuesta por el Lic. Carlos Rivera Viceministro de Relaciones Exteriores, Lic. Jonhy Ramírez Diputado, Ing. Luis Fernando Jiménez Maroto Diputado, Dra. Rose Mary Kapinski Diputada por la República de Costa Rica; Lic. Joaquín Maza Martelli Viceministro de Relaciones Exteriores, Dr. Raul Manuel Somoza Alfaro Diputado, Dr. José Roberto Ortiz Molina Diputado, Prof. Ricardo Edmundo Burgos Diputado por la República del Salvador; Dr. José Luis Chea Urruela Viceministro de Relaciones Exteriores, Licda. Ana María González Sáenz Diputada, Lic. Edmond Mulet Lesieur Diputado por la República de Guatemala; Lic. Roberto Flores Bermúdez Embajador, Secretario de Gabinete, Asesor del Ministro de Relaciones Exteriores, Prof. Rafael Pineda Ponce Diputado, Lic. Efraín Díaz Arrivillaga Diputado, Dr. Miguel Andonte Hernández Diputado por la República de Honduras; Dr. José León Talavera Viceministro de Relaciones Exteriores,

Dr. Rogelio Ramírez Mercado Diputado, Dr. Alfredo Rodríguez S., Sr. Daniel Brenes J. Diputado y el Dr. Roberto Bermejo G. Secretario por la República de Nicaragua.

En consecuencia, para lograr objetivos propuestos por los vicepresidentes Centroamericanos en su Declaración Conjunta del 26 de junio de 1986, instalaron la Comisión Preparatoria del Parlamento Centroamericano (CPPC), integrado por los Vicepresidentes, los Ministros de Relaciones Exteriores, un Viceministro y tres representantes de cada Congreso Centroamericano, lo que provocó discrepancia en la concepción de fines y objetivos, los cuales se redefinieron para establecer los verdaderos alcances de la institucionalidad del proceso. En la forma y en el fondo, se requirió unificar los criterios y aspiraciones de todos los actores del sistema, a través de un sincero, altruista y amplio esfuerzo centroamericanista de diálogo y concentración, puesto que al despojarnos de los perjuicios y fijaciones abonados por el lastre de un ajetreado caminar, derrochando esfuerzos, por el joven sendero de la integración, nos permitirá reanudar juntos y no separados, el ímpetu constructivo de un fin común, sobre bases sólidas, univocas, concertadas y consensuadas por el bien de nuestra nación y el futuro de nuestros pueblos<sup>(208)</sup>.

Esta comisión trabajó con un ideal político, lo que provocó la unión Centroamericana en un solo pueblo y en un espacio económico común y, en

---

<sup>208</sup>-CEPAL, El PARLACEN frente al marco ideológico coyuntural de integración, en Cuadernos de Ciencias Sociales, (1997: 103), p. 7.



ese curso, ningún costo será nunca suficiente para medir los beneficios históricos que conlleva inherentemente la unión<sup>(209)</sup>.

Como resultado de lo anterior los miembros de la CPPC, aprobaron un reglamento para el funcionamiento del Parlamento Centroamericano, en donde la República de Guatemala se le asignó la tarea de presentar el primer borrador sobre el documento del P.C. y en la primera reunión de la CPPC, es decir el 13 de agosto del presente año, se presenta el Proyecto de Tratado Constitutivo del P.C.

En dicha reunión se aprobaron los lineamientos generales del proyecto e integraron una Comisión Técnica (C.T.), formada por dos representantes de cada país dirigida por el Vicepresidente de Guatemala para recoger las diferentes observaciones que los gobiernos centroamericanos presentaran al **PROYECTO DEL TRATADO CONSTITUTIVO DEL PARLAMENTO CENTROAMERICANO** e incorporarlo al texto basándose en los principios del Derecho Internacional, ya que pueden ser elementos que permitan el avance para una convivencia pacífica. <sup>(210)</sup>

La C.T. del P.C. revisó el texto en dos reuniones celebradas; la primera en la Ciudad de Guatemala, los días 16 y 17 de marzo y la segunda en la Ciudad de la Antigua Guatemala, del 6 al 10 de abril de 1987.

---

<sup>209</sup>-Ibidem., p. 11.

<sup>210</sup>-DIEZ DE VELASCO Manuel. Op. cit., P. 136.

En la Reunión Cumbre de Presidentes centroamericanos, celebrada en Guatemala el 7 de agosto de 1987, emitieron la Declaración "ESQUIPULAS II" "para encontrar la reconciliación y la paz duradera para sus pueblos se celebrarán elecciones para la integración del Parlamento Centroamericano".<sup>(211)</sup> Para tal efecto instruyeron a la CPPC para que entregara el respectivo proyecto de Tratado a más tardar en 150 días.

Los Vicepresidentes y Designados a la Presidencia de los países Centroamericanos, en su carácter de Junta Directiva de la CPPC se reunieron en Guatemala el 1 de octubre de 1987 y, el día 2, se realizó la II Reunión de la CPPC, aprobándose en esta reunión el TEXTO FINAL del Tratado, con la denominación de **"TRATADO CONSTITUTIVO DEL PARLAMENTO CENTROAMERICANO Y OTRAS INSTANCIAS POLITICAS"**, el cual, a través de la Junta Directiva de la misma Comisión Preparatoria, fue cursado a los Gobiernos de los Estados Centroamericanos, vale la pena resaltar que aunque dicho tratado cumpla su función al inicio de la formación del P.C. consideramos que al entrar el S. XXI, hay que ampliar las funciones y para ello, tarde o temprano habría que reformar dicho tratado.

El Tratado fue aprobado en la II Reunión de la CPPC en Guatemala el 2 de octubre de 1987, en ese sentido las naciones se percatan de que la decisión moral suele ser la decisión práctica<sup>(212)</sup>; por tanto, el Presidente Constitucional

---

<sup>211</sup>-"Procedimiento para establecer la Paz Firme y Duradera en Centro América", en Panorama Centroamericano, Ed. INCEP, Guatemala, (1987: 5-6), p. 55.

<sup>212</sup>- MYERS Robert J., "La Ética en asuntos internacionales", en FACETAS, No 96 (1992: 7), p. 3.

de la República de Costa Rica Oscar Arias Sánchez, suscribió el tratado el 15 de octubre; el Presidente Constitucional de la República de El Salvador, José Napoleón Duarte suscribió el tratado el 8 de octubre, el Presidente Constitucional de la República de Guatemala, Marco Vinicio Cerezo Arévalo, suscribió el tratado el 8 de octubre; el Presidente Constitucional de la República de Honduras José Azcona Hoyo, suscribió el tratado el 16 de octubre y el Presidente Constitucional de la República de Nicaragua Daniel Ortega Saavedra, suscribió el tratado el 15 de octubre de 1987.

#### 8.1.3.2. INGRESO DE PANAMÁ AL PC.

El ingreso de la República de Panamá al Parlamento Centroamericano se encontraba en una interrogante, debido al proceso de transición que vivía el país por la presencia norteamericana dentro del territorio panameño. El proceso de aceptación de una democracia en un país ocupado, es difícil de entender por las fuerzas políticas centroamericanas y nacionales.

No es, si no a partir de la I Reunión Cumbre Iberoamericana, celebrada en Tlatelolco, México D.F., el 11 de octubre de 1990, que el Gobierno de Panamá toma la decisión de ingresar al PC y a "los procesos de integración- llámese zonas de libre comercio, uniones aduaneras o mercados comunes- constituyen la única alternativa viable para el desarrollo sostenido de las naciones en las postrimerías del siglo".<sup>(213)</sup>

---

<sup>213</sup>- "Fomentamos la Paz y la Convivencia Edificante", en Panorama Centroamericano, Ed. INCEP, Guatemala, (1991: 5), p. 23.

La República de Panamá se incorpora activa y permanentemente, al proceso de integración en que estaban empeñados los presidentes de los países centroamericanos, tal como lo señalara, en el Discurso pronunciado por el Presidente del PC, Diputado Roberto Carpio Nicolle, en Guatemala, el día de la inauguración del PC, el 28 de octubre de 1991: "esa decisión de Panamá, que es Centroamérica, de vincularse al PC. Esperamos también que Belice lo haga en algún momento porque eso significaría una Centroamérica dimensionada de la Frontera de México a la Frontera de Colombia"<sup>(214)</sup>.. Por último en La Declaración de Panamá II de 1997, acordaron fortalecer el Parlamento Centroamericano, como un Órgano principal del proceso evolutivo de la integración y mejorar la coordinación con los demás órganos e instituciones de la SICA, con el fin de lograr más coherencia y eficiencia, buscando que sus acciones sean armónicas, enmarcadas en la agenda única de Centroamérica. <sup>(215)</sup>

#### **8.1.3.3. OBJETIVOS DEL PC.**

El objetivo primordial del Parlamento Centroamericano es el de analizar, planear y recomendar sobre asuntos políticos, económicos, sociales, culturales de interés común, con el fin de lograr una convivencia pacífica dentro de un marco de seguridad y bienestar social, que se fundamente en la democracia

---

<sup>214</sup>- "Hoy es un gran día en la historia de Centroamérica", Discurso pronunciado por el Presidente del P.C., Diputado Roberto Carpio Nicolle, Mimeografiado 1991, p. 3.

<sup>215</sup>- CEPAL, El PARLACEN frente al marco ideológico y coyuntural de la integración, p. 15.

representativa y participativa, en el pluralismo y en el respeto a las legislaciones nacionales y al derecho internacional.

Igualmente el PC, también puede impulsar los procesos de Integración y la más amplia cooperación entre los países centroamericanos; por otro lado, puede promover proyectos de tratados y convenios, negociar entre los países centroamericanos para satisfacer las necesidades del área: propiciar la convivencia pacífica y la seguridad de Centroamérica; promover la consolidación del sistema democrático, pluralista y participativo en los países centroamericanos, con estricto respeto al derecho internacional; recomendar a los gobiernos centroamericanos las soluciones más viables y efectivas con relación a los problemas que existen en la región centroamericana.

Es por ello, que desde 1991 hasta 1996 el Parlamento Centroamericano aprobó 214 iniciativas <sup>(216)</sup> presentadas y aprobadas entre: Proyectos, acuerdos, resoluciones, solución de problemas sociales, políticos y económicos con el objetivo de fortalecer la Integración Centroamericana y que han sido resueltas, entre ellas. Desde 1991 se trabajó para lograr la Seguridad vial en Centroamérica; expresar apoyo al Gobierno de El Salvador y al FMLN por el acuerdo de paz, iniciativa sobre la integración de la institución municipal, iniciativa sobre la celebración del Bicentenario del General Morazán, solicitar al Banco Centroamericano de Integración Económica que prioritariamente, de financiamiento a la industria con programas de ciencia y tecnología, petición para el restablecimiento del Estado de Derecho en la

---

<sup>216</sup>- PARLACEN Iniciativas presentadas y aprobadas 1991-1996, Guatemala, Fuente Dirección y Comunicación, Ed. DIRCOM 1996, pp. 4-8.

República del Perú, solicitar a la Comunidad Europea trato igualitario a las importaciones de banano centroamericano, propuesta a los Presidentes Centroamericanos para unificar la legislación sobre la protección del medio ambiente, recomendación a los gobiernos centroamericanos para facilitar la comunicación telefónica en Centroamérica, dar seguimiento a las gestiones relacionadas con el café e integración de una comisión ad-hoc, el dictamen de la Corte Centroamericana de Justicia con relación a los secuestros de sospechosos y delincuentes, en territorio extranjero; por parte de autoridades norteamericanas, exhortar a los presidentes centroamericanos para concretar un acuerdo regional que atienda la problemática ambiental, anteproyecto de convenio PARLACEN-OEA; el Proyecto de resolución de una propuesta sobre el tema de las drogas, brindar apoyo político a la Federación de Municipalidades de Centroamérica (FEMICA), sobre los inmigrantes centroamericanos en Estados Unidos de Norteamérica, Supresión de visas en el área centroamericana, la defensa internacional de la Biosfera Maya, la consolidación de la paz con desarrollo humano en Centroamérica, el desarrollo Multinacional del Golfo de Fonseca, la autorización para suscribir una Carta de Entendimiento entre la Comisión Trinacional del plan Trifinio y el PARLACEN, la creación del Consejo Centroamericano de Población; el mejoramiento de políticas, estrategias y programas de la mujer en el marco de la integración centroamericana, a solicitar extensión de los beneficios originados en las preferencias arancelarias otorgadas a las exportaciones centroamericanas por la Unión Europea, el Consejo de Cooperación Aduanera, Educación para la Democracia, Convenio de cooperación técnica entre la institución de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos de El Salvador y el

PARLACEN; el Proceso de Paz en Guatemala, denuncia de injerencia de sindicatos norteamericanos en el caso de maquiladoras en Centroamérica, recomendación a los Presidentes de Honduras y El Salvador, de mayor atención en el problema fronterizo, buscando acelerar decisiones políticas para el cumplimiento de la sentencia de la Haya, solicitar a la Comisión Nacional de Reformas Electorales de la República de Panamá, que considere las reformas necesarias para la elección de diputados al PARLACEN, apoyo a la incorporación de Panamá al Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y al Instituto Centroamericano de investigación y Tecnología Industrial (ICAITI). Por otro lado, el PARLACEN respalda el traslado de la sede de la OEA a las áreas revertidas de la República de Panamá; solicitar apoyo Internacional para el desminado en Centroamérica, lo cual tuvo el respaldo de la Comisión Europea al crear el Programa Plurinacional de Cooperación con los Parlamentos de Alemania, Bélgica y países bajos, al igual que con los Parlamentos Europeos y España.

En conclusión, estas iniciativas presentadas y aprobadas en su mayoría son muestra del adelanto y la seriedad con que los gobiernos centroamericanos miran La Integración Centroamericana; es decir, que consideran que es la vía para resolver parte de la crisis social, económica y política que viene amenazando a la región centroamericana. Por lo tanto, la voluntad política de los dirigentes de la región centroamericana; deberá reforzarse en el nuevo milenio, ya que el PARLACEN tiene que transformarse para llegar a ser beligerante en su legítimo e histórico contenido debido a que los logros alcanzados en pocos años han superado las expectativas del

tratado; por lo tanto, es imperativo la reforma del Tratado Constitutivo del PARLACEN.

#### 8.4. CORTE CENTROAMERICANA DE JUSTICIA (CCJ).

La Corte Centroamericana de justicia (CCJ) tiene sus antecedentes históricos en el Protocolo suscrito en Washington, D.C., en el año de 1907. <sup>(217)</sup> El protocolo sentó las bases para la creación de un tribunal de justicia de carácter internacional sustentado en los principios del Derecho Internacional moderno en donde tuvieran acceso como sujeto activo los particulares frente al Estado Federal Centroamericano.

Sin embargo, no es hasta la Carta de San Salvador de 1962, aprobada en la VI Reunión Extraordinaria de Ministros de Relaciones Exteriores, celebrada en Panamá del 10 al 12 de diciembre de 1962, crearon un conjunto de órganos, entre ellos: **LA CORTE DE JUSTICIA CENTROAMERICANA (C.J.C.)** <sup>(218)</sup> , creada con diversos propósitos como lo son el asegurar el progreso económico y social entre los países centroamericanos; eliminar las barreras que los dividen, mejorar en forma paulatina las condiciones de vida de sus pueblos y confirmar la solidaridad centroamericana. Esta Carta fue firmada por Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala.

---

<sup>217</sup>- El Protocolo creador de la Corte Centroamericana de Justicia contaba con 28 artículos y en la Constitución de la República Federal de Centroamérica de 1921 se concreto la creación de un Poder Judicial ejercido por una Corte Suprema de Justicia y por los tribunales inferiores (art. 120).

<sup>218</sup>- SHAW-FERNANDEZ Felix, op. cit., p. 138.



Dentro de los objetivos específicos que tenía la C.J.C. estaban las de conocer los conflictos de orden jurídico que surgían entre los estados miembros y elaborar y emitir opiniones sobre proyectos de unificación de la legislación centroamericana. Debido a la crisis que azotó a la región en las últimas tres décadas la Corte de Justicia Centroamericana no tuvo éxito en su conformación total.

#### 8.4.1. CREACIÓN DE LA CCJ.

El reto que se le presenta a la sociedad centroamericana, no es tan difícil, puesto que los objetivos son bastante accesibles. Sin embargo, es imprescindible examinar las tendencias que se comienzan a percibir en el esquema contemporáneo (la globalización en el marco de la economía, el derecho, el tráfico de drogas prohibidas, el terrorismo, conflictos raciales, étnicos, etc.), ya que es dentro del contexto de ese esquema que se han de producir los conflictos del derecho internacional y nacional, por otro lado es, a través de los tribunales de justicia que se deberán tratar de solucionar. Así lo expresa el científico de Harvard, Samuel Huntington, al afirmar que "los conflictos futuros tendrán una configuración distinta, ya no con base en las ideologías tradicionales, sino en base, a la visión cultural, religiosa y étnica, por la cual se definen las diversas civilizaciones actuales, serán conflictos sobre valores más que sobre recursos". <sup>(219)</sup>

El sociólogo-historiador Paul Kennedy afirma que posterior a la creación de la **Corte Centroamericana de Justicia** <sup>(220)</sup> existen algunas tendencias en

---

<sup>219</sup>- HANTINGTON Samuel, "The Clash of Civilizations", en rev. Foreign Affairs, (1993: verano), pp. 12-5.

<sup>220</sup>- KENNEDY Paul, Preparing for the Twenty-First Century, New

las sociedades actuales que presentarán grandes desafíos durante los próximos decenios. Ellos son: el crecimiento de la población y su impacto en el empleo, los servicios públicos y la seguridad nacional. También se presenta la actual revolución financiera y las comunicaciones y el ascenso de las corporaciones multinacionales. Para ello, se requiere de una población educada, una estructura financiera sofisticada con enormes depósitos de conocimientos tales como bibliotecas, computadoras y laboratorios, capital y un sistema jurídico flexible con tribunales de justicia independientes y eficientes.

La internacionalización de la economía y de los delitos hace que los Estados-Naciones Centroamericanas sean un instrumento obsoleto para hacer frente a problemas como el narcotráfico, el terrorismo etc.; por ello es necesario el fortalecimiento de la cooperación en el marco jurídico entre autoridades judiciales de los Estados Centroamericanos.

Durante la entrada a la década de los 90's, la región centroamericana está en una etapa de democracia y compromiso, ante la comunidad internacional, de superar la crisis económica, política y social. Sin embargo, se encuentra una nueva tipología de delitos nuevos, entre ellos: el lavado de dinero, el contrabando de armas, el narcotráfico, la corrupción en los órganos de gobierno, etc. Una estructura de delitos que se han internacionalizado y que sin la cooperación entre los gobiernos centroamericanos se hacen casi imposibles de erradicar y sancionar.

En ese sentido se han realizado diferentes esfuerzos con miras a crear la Corte Centroamericana de Justicia. Para ello, los Organos judiciales de Centroamérica recogieron el interés establecido en la Carta de 1962, con el propósito de los ciudadanos centroamericanos plasmada en las reuniones celebradas por las Cortes Supremas de Justicia de Centroamérica, entre ellas:

- 1- La de Ciudad de Guatemala, celebrada en marzo de 1989 en donde se acordó estudiar la forma de darle vigencia a la Corte Centroamericana de Justicia.
- 2- La de Ciudad de San Salvador, celebrada en junio de 1990, en donde se ratificó el acuerdo de darle vigencia a la Corte.
- 3- La de Ciudad de Tegucigalpa, celebrada en mayo de 1991, en donde se designó la representación del jurisconsulto Don Roberto Ramirez, para que presentara los estudios de factibilidad del establecimiento de la Corte Centroamericana.

Dicho estudio fue presentado en la Reunión del Consejo Judicial Centroamericano, celebrado en la Ciudad de San José, Costa Rica, en noviembre de 1991 y a su vez se le encomendó que presentara el proyecto de **CONVENIO DE LA CREACION DE LA CORTE Y DE SU ESTATUTO.**

El acontecimiento que impulsó la actividad de las cortes de Centroamérica, se dio el 13 de diciembre de 1991, en ocasión de la XI reunión de Presidentes del Istmo Centroamericano en donde los seis países de América Central en representación de sus jefes de Estado de las repúblicas del istmo, firmaron el **"PROTOCOLO DE TEGUCIGALPA"**, que reforma la Carta

de la Organización de Estados Centroamericanos, y constituye el **"SISTEMA DE INTEGRACION CENTROAMERICANA"**, que en su artículo 12, crea como órgano del Sistema a la **Corte Centroamericana de Justicia**, que garantizará el respeto del derecho, la interpretación y ejecución del Protocolo de Tegucigalpa a la Carta de la ODECA, Disposiciones Transitorias y la Resolución No. 1; el cual ha sido ya debidamente ratificada y depositada por los Estados de El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Belice. Sin embargo, la República de Panamá no ha ratificado el **ESTATUTO DE LA CORTE CENTROAMERICANA DE JUSTICIA**, <sup>(221)</sup> creado en la XII Cumbre de Presidentes del istmo centroamericano en Panamá el 10 de diciembre de 1992.

El hecho de que la República de Panamá no haya ratificado el Estatuto de la CCJ, no quiere decir que esta en contra de ese proceso, ya que tanto ese estatuto como el nuevo proceso de la Organización de las Cortes Supremas de las Américas <sup>(222)</sup> son nuevas instituciones que requieren de un estudio más profundo por su carácter internacional de Corte Suprema de Justicia. Sin

---

<sup>221</sup>- El estatuto de la CCJ consta de cuatro capítulos y 48 artículos, el cual no admite reservas y tiene duración indefinida. Los magistrados de la Corte Suprema de Justicia de Panamá justifican la, no ratificación del Estatuto por parte de Panamá al hecho de que no admite reserva y Panamá quiere establecer sus reservas en cuanto al Estatuto.

<sup>222</sup>- La Organización de las Cortes Supremas de las Américas fue creada el 27 de octubre de 1996, en Washington, cuenta con 24 miembros de Norte, Centro, Sur América y el Caribe que tendrá como función principal la promoción y defensa de la independencia judicial y el Estado de Derecho del Hemisferio Occidental, promover la cooperación judicial internacional en el hemisferio, promover la asistencia técnica regional para la administración de justicia y desarrollar procedimientos modelos y estructuras administrativas, promover el acceso a la justicia, etc. Los estatutos entrarán en vigencia una vez hayan sido ratificados por lo menos 15 de los 28 miembros de la Organización.

embargo, el gobierno esta anuente de ratificar los estatutos de ambas Instituciones.

Vale la pena resaltar, que existen grupos en Panamá, que plantean que no es necesario que la República de Panamá participe en la Corte Centroamericana de Justicia debido a la diferencia que existe en el desarrollo económico de Panamá con relación al resto de los países centroamericanos y por el desarrollo del derecho interno de cada país que es completamente diferente, con relación a Panamá; y que finalmente, a la República le representa más gastos que ingresos en este proceso.

### **Comentarios**

La presente tesis se fundamenta en determinar la ventajas y beneficios; las limitaciones y alcances del la Incorporación de Panamá al Proceso de Integración Centroamericana en los años de los ochentas.

En esta investigación partimos de la premisa, identificar las razones históricas que motivaron a Panamá a incorporarse en el Proceso de integración centroamericana y reconocer el valor histórico que jugo Panamá en la estabilización de la región centroamericana que atravesaba por Guerra Fría, las luchas ideológicas, las guerras civiles y los conflictos armados en diferentes países de América Central: lo cual conllevo a fortalecer los instrumentos de integración en América Central.

El estudio le otorga un peso y valor cuantitativo y cualitativo histórico a la incorporación de Panamá al proceso de integración centroamericana al plantear la importancia que juega Panamá como zona estratégica geográfica para el desarrollo y estabilización de América Central.

En el desarrollo de la investigación, señalamos como uno de los objetivos, identificar las razones históricas que motivaron a Panamá a incorporarse al proceso de integración centroamericana a partir de 1980 y analizar las instituciones de integración centroamericana, lo cual forma parte Panamá a partir de 1980, como parámetro para identificar la falta de políticas serias para resolver los conflictos que atravesaba América Central, para de esta manera conocer las verdaderas intenciones de los gobiernos de turno en la década de los ochentas.

Tal enfoque que pensábamos que nos permitiría resolver la hipótesis planteada en el proyecto nos obligo a remontarnos en los antecedentes históricos la formación y creación de las Repúblicas de América Central; y el comportamiento y enriquecimiento de sus actores políticos. Tan útiles datos históricos nos llevo a investigar de fondo a las elites de poder, las asonadas militares, los golpes de Estado militares y civiles para llegar a la conclusión que es una sola estructura en donde sus actores se ayudan permanentemente con el objeto de dominar la vida política y controlar las riquezas económicas.

El estudio de este período nos llevo a identificar la Doctrina del Utti Possidetis (derecho posesorio) de 1810, como fuente histórica del Derecho Internacional Americano utilizada para resolver los límites fronterizos y la división

de la Federación Centroamericana. La Doctrina consistía en que las fronteras de las Repúblicas Americanas serían marcadas de igual forma que los límites de las precedentes divisiones de los Reinos, Capitanías, Gobernaciones y Partidos Españoles en su jurisdicción administrativa. Sin embargo, queda por resolver el caso de las islas de San Andrés, Roncador, Serrana y Providencia localizadas en la Plataforma Continental de Nicaragua sobre el Océano Atlántico; pero le pertenecen a Colombia, lo cual implica un conflicto territorial entre Nicaragua y Colombia hasta la fecha. En esta etapa de la investigación tuvimos que recurrir a fuentes bibliográficas privadas por lo difícil de localizar estos datos en las bibliotecas oficiales de Panamá.

Otro aspecto que abordamos de fondo fue la formación del Grupo de Contadora y la participación activa de sus representantes y más los representantes de la República de Panamá que se mantuvieron activamente y permanentemente presentando propuestas para resolver la crisis de América Central, lo cual lo consideramos como una época de oro en la Historia de las Relaciones Internacionales de Panamá ante América Central.

Frente a esta evaluación pasamos a investigar el reinicio del proceso de integración centroamericana donde Panamá toma la iniciativa de presentar por medio del Grupo de Contadora la Propuesta del Acta de Paz de Contadora con el objeto de resolver la crisis de América Central. Sin embargo, los objetivos planteados en el Acta de Contadora entraron en contradicción con los intereses de los Estados Unidos de Norteamérica; lo cual conllevó al fracaso del Acta de Contadora con la presentación del Acta de San José donde estaba impreso los

intereses de los EE.UU. y de los simpatizantes de la Política y los intereses de los EE.UU., no sin antes señalar que con la firma del Plan Arias y el Acuerdo de Esquipulas II lograron la paz en América Central, pero asumiendo el compromiso de llegar a reconciliar a las partes que intervinieron en los conflictos armados.

Esta iniciativa nos abrió la curiosidad investigativa del papel que jugó la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) en el pasado, pero que pasó a ser un organismo sin beligerancia ante los conflictos de América Central; para luego transformarse en el Sistema Integracionista Centroamericano (SICA) en 1991. No sin antes recalcar que la política exterior de la Comunidad Económica Europea y España apoyaron a los gobiernos de América Central para retomar el proceso de Integración centroamericana, mediante la política de cooperación y ayuda hacia América Central.

Para demostrar lo antes señalado, las fuentes documentales (tratados, convenios, textos legales), permitieron reconstruir las políticas zigzagueantes de algunos gobiernos de América Central que no estaban interesados en fortalecer las relaciones con la C.E.E. y España en los ochentas. En tal sentido logramos demostrar que se impusieron los intereses a favor de la paz, la reconciliación centroamericana, en gran medida por la ayuda y la cooperación España- América Central y la C.E.E.-América Central.

De tal forma, que la ayuda y la cooperación sirvió para replantear y revalorar el papel que estaban jugando las instituciones que debían estar fiscalizando y fortaleciendo el proceso de integración centroamericana desde la



Federación Centroamericana como lo fue: la Organización de Estados Centroamericanos.

A su vez, sirvió para fortalecer la Secretaría permanente del Tratado General de Integración Económica, e Sistema de Integración Centroamericana, la Corte Centroamericana d Justicia y la creación del Parlamento Centroamericano.

Después, de haber concluido el estudio sobre la Incorporación de Panamá: 1980-1990 y sus diferentes etapas, consideramos que los sujetos que son seleccionados para representar a nuestro país deben de ser de una alta formación científica y académica, como también debe de gozar de un alto comportamiento moral y ético.

## CONCLUSIONES

Una vez concluida la tesis de investigación, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

A partir del nacimiento de la Federación Centroamericana surgieron los golpes de estado, los fraudes electorales, las asonadas militares etc.; como medio para dominar y controlar el poder político y económico en la sociedad centroamericana. Estos medios fueron utilizados, por grupos organizados militar y políticamente con el objeto de controlar y adueñarse de los recursos naturales y las riquezas de la región de América Central. Actualmente, estos grupos siguen contribuyendo a mantener el temor en nuestra sociedad, debido a las sigzagueantes posturas de nuestros gobernantes que en nada contribuyen a desarrollar eficientemente nuestros sistemas productivos y mucho menos a desarrollar las economías del área centroamericana. También tienen una fuerte influencia al determinar y decidir que capitales extranjeros y nacionales pueden invertir o no para fortalecer a la integración centroamericana.

Actualmente los Estados agrupados en la Unión Europea están interviniendo con el objeto de fortalecer el proceso integración centroamericana y sus instituciones de integración por medio de la cooperación y el apoyo económico y técnico; sin embargo, algunas decisiones de nuestros gobernantes entorno a las relaciones Unión Europea-América Central chocan con los fuertes intereses de los EE.UU., por lo que es necesario coordinar eficientemente la política regional Centroamérica para no afectar las relaciones con los EE.UU.

En referencia a los litigios fronterizos de América Central, si bien es cierto que se han resuelto, pues los grupos que están instalados en estas áreas han construido grandes comunidades que se movilizan constantemente y tienen un grado de desarrollo económico, cultural y político. Sin embargo, siguen presentando problemas en cuanto a la nacionalidad y al censo poblacional en estas áreas. Es allí, que el elemento extranjería se presenta como un obstáculo para lograr la unidad cultural y política centroamericana, por lo que la SICA debe presentar proyectos de cooperación y de desarrollo para fortalecer la unidad centroamericana en estas regiones transfronterizas y recomendar la libre movilidad ciudadana.

Las constantes intervenciones de los norteamericanos en la vida política y económica en los países de América Central, dificultan el normal desarrollo de los planes de desarrollo de los gobiernos, por tal razón atrasan el desarrollo del proceso de integración centroamericana. Éstas intervenciones se deben a los fuertes intereses económicos y geopolíticos que tienen en la región, donde de expresa el carácter civilizatorio de la acción norteamericana, que incluye la absolutización de la organización capitalista de producción y la capacidad "moral" para restituir los valores propios del ser humano a toda la región centroamericana.

La posición geográfica de la República de Panamá es un punto de controversia en el proceso de integración centroamericana, debido a los fuertes vínculos que tiene con los EE.UU. por el Canal de Panamá y su desarrollo

comercial que la ubica con el mercado mundial marítimo, por lo que posee en una posición diferente y privilegiada frente al resto de Centroamérica, por tal razón la participación de Panamá en el proceso de integración debe de hacerse en las instituciones integracionistas que están vinculadas al modelo de desarrollo económico y cultural de Panamá.

La creación de Instituciones de Integración Centroamericana; abren, nuevas vías para fortalecer la unidad centroamericana y a su vez son centros que buscan nuevas fórmulas para resolver los múltiples problemas que azotan a la región.

Igualmente, as instituciones de integración centroamericana permiten la expansión de nuevos campos de cooperación de desarrollo cultural, político, económico, social etc., lo cual permite fortalecer la estabilidad de la región centroamericana.

El nuevo modelo de cooperación internacional, ayuda entre los estados centroamericanos y el auge de la globalización obliga a los gobiernos centroamericanos a replantear sus políticas internacionales entre los Estados de América Central; en base, a los principios de la integración centroamericana.

El Parlamento Centroamericano es un instrumento para fortalecer la integración centroamericana, ya que es allí en donde se concentran los representantes democráticamente elegidos por sus pueblos; por lo que conocen

con exactitud las dificultades y los problemas económicos, políticos y sociales de cada región, lo que permite darle soluciones, mediante la presentación de proyectos de cooperación.

El respeto a los principios del Derecho Internacional, permite que los pueblos centroamericanos tomen sus propias decisiones y tomen sus propios caminos de acuerdo a sus modelos de desarrollo económico, político, social y cultural regional, por lo que los estados fuertes deben de ser meros observadores y respetuosos de los principios del Derecho Internacional y no intervenir en los asuntos internos de los pueblos centroamericanos.

Las nuevas políticas internacionales, como la globalización y regionalización de las economías obligan a los Estados Centroamericanos a fortalecer sus diferentes instrumentos de integración para hacerle frente a la transformación de las políticas económicas internacionales, por lo que no estamos en contra, sino que la transformación debe hacerse mediante el grado de desarrollo económico de país Centroamericano, y libre de ideologías que impiden conceptualizar el problema centroamericano desde el "pensamiento centroamericano" para evitar que desde la crisis centroamericana, se designe la acción del Grupo de Contadora y del Grupo de Apoyo, como "imperialismo tercermundista" para indicar que los países democráticamente independientes no deban sujetarse ni a las disposiciones de este grupo ni a su ritmo de deliberación, puesto que ello beneficia a los intereses foráneos.

La puesta en práctica de constantes congresos, intercambios de conocimientos, consultas, encuentros de gobernantes centroamericanos permiten analizar, tratar los temas sobre la unidad centroamericana, detectar las dificultades y resolver problemas para fortalecer la integración, instituciones integracionistas y jurídicas de Centroamérica.

## **RECOMENDACIONES**

### **EN EL PLANO NACIONAL.**

Los representantes de las Instituciones Integracionistas Centroamericanas deben dar mayor publicidad e información a la población panameña y centroamericana sobre las actividades, labores, proyectos de cooperación transfronteriza, etc. que están desarrollando en torno a la solución de los problemas políticos, económicos y sociales a nivel, regional para que así logren el apoyo de los ciudadanos en lo que se refiere al proceso de integración centroamericana.

Los representantes de nuestro país en las instituciones de integración centroamericana deben de asumir posiciones más activas dentro del proceso, para que la sociedad no se sienta defraudada de nuestra posición dentro del campo internacional y se sienta conforme por la inversión económica que hace el estado panameño para mantener a las instituciones integracionistas.

Nuestros gobernantes, producto de la regionalización de las economías, deben replantear sus posturas acerca de que la República de Panamá no es un país aparte del resto de América Central, ya que la presencia norteamericana, llega a su final y por tal razón debe fortalecer el proceso de integración centroamericana.

#### **EN EL PLANO INTERNACIONAL.**

Las políticas de los gobiernos centroamericanos, frente a la transformación de las estructuras globalizadoras internacionales deben de presentarse con una sola voz y unidad política en los momentos de negociar cualquier tipo de cambio político y económico, frente a cualquier organismo internacional o Estado beligerante.

Los estados centroamericanos en cuanto a los elementos de la soberanía de los pueblos y la autodeterminación de los pueblos deben de ir replanteando sus posiciones radicales; frente al proceso de la integración de las economías regionales, la globalización, la formación de las zonas libres, las áreas de libre comercio y los tratados de libre comercio para así, poder incorporarse a las nuevas estructuras económicas, políticas y sociales.

Panamá, frente a la formación de las economías regionales debe de incorporar algunas áreas, no todas, al proceso de integración centroamericana, ya que por su posición geográfica, un alto porcentaje de la economía marítima internacional fluye por el Canal de Panamá.

## BIBLIOGRAFIA

## A. Bibliografía General.

ABELLAN HANRUBIA, V. Prácticas de Derecho Internacional Público. Barcelona, Ed. Bosch, Barcelona, 1993.

ALAMIZ PINELL, J. Nicaragua: una revolución reaccionaria. Barcelona, Ed. Kosmos, 1985.

ALBIOL BIOSCA, GLORIA. El Régimen Jurídico de los Fondos Marinos Internacionales. Barcelona, Ed. Tecnos, 1984.

ALDECOA LUZARRAGA, F. (coord.) Euroelecciones 94. Un Parlamento para una Legislatura constituyente de la Unión Europea (1994-1999). Madrid, Ed. Tecnos 1994.

ALFARO J, Miguel. Centroamérica: Condiciones para su Integración. San José, Ed. EUNED 1982.

AMADEO, Mario. Por una convivencia internacional. Barcelona, Ed. Cultura Hispánica 1956.

AMIN, SAMIR. Los desafíos de la mundialización. Madrid, Ed. S. XXI, 1997.

ALVAREZ BOUDEL, BERNARDINO. Derecho marítimo. La Habana, Ed. Ministerio de Educación Superior 1986.

Anónimo. Doctrina hondureña sobre el statu quo relacionado con la frontera Honduro-nicaragüense. Honduras, Ed. Ariston, 1987.

APEDE. La Administración del Recurso Humano en la Comisión del Canal, Panamá, Ed. APEDE 1992.

ARAUZ A, C y PIZZURNO P. El Panamá Hispano. (1501-1821). Panamá, Ed. Chen, 1991.

La independencia de Panamá en 1821: Antecedentes, Balance y Proyecciones. Panamá, Ed. Litho, 1980.

ARDITO BARLETA, NICOLAS. Panamá y los Estados Unidos Ante el problema del Canal. Panamá, Imprenta Nacional, 1986.

ASHOFF, Guido. La participación para el desarrollo entre la C.E.E. y América Latina: experiencias y perspectivas. Madrid, Ed. Irela, 1989.



- ATKINS G, Pope. América Latina en el Sistema Político Internacional. Uruguay, Ed. Ediciones gémica, 1992.
- AVILES GIAMMATTEI, J. Conciencia Centroamericana. Managua, Ed. Somarriba, 1996.
- BALANDIER, Georges. Antropología Política, Barcelona, E. Península 1976.
- BARDINI, Roberto. Belice. Historia de una Nación en movimiento. Honduras, Ed. Universitaria, 1978.
- BARDOZA Julio. Derecho Internacional Público. Argentina, Ed. Zabalía, 1999.
- BARNICA PAZ, E. Lecciones de Derecho Internacional Público. Madrid, Ed. Cultural Hispánica, 1984.
- Al servicio de la paz. Tegucigalpa, Ed. Ministerio de Relaciones Exteriores, 1986.
- BATAILLE, Georges. Lo que entiendo por soberanía. Barcelona, Ed. Paidós, 1996.
- BAXTER R, R. Vías Acuáticas Internacionales. México, Ed. Hispanoamericana, 1967.
- BERSREIN, Hami. Formación de una conciencia internacional. México, Gráfica Horizonte, S.A., 1965.
- BETHELI, Leslie. Historia de América Latina. Barcelona, Ed. Crítica, 1991.
- BEJOS AWE, Michael Edward. Las Relaciones entre Belice y los Estados Unidos: 1989- 1993, San José, Ed. M.R.E y culto, 1993.
- BENAVIDES CORREA, A. América Latina, Explosiva Caldera Geopolítica. México, Ed. s. XXI, 1974.
- BOERSNER, Demetrio. Relaciones Internacionales de América Latina. México, Ed. Nueva Imagen, S.A., 1969.
- BOULING, Kenneth. Conflictand Defense: A General Theory, New York, Harper Crow, 1992.
- BRACHER R, Karl D. Controversia de Historia Contemporánea sobre Fascismo Totalitarismo y Democracia. ( Trad. Por Carlos López Castillo), Madrid España, Ed. Atlas, 1983.

- BRUCAN, Silvia. La Disolución del Poder. Ed. s. XXI, México, 1974.
- BRZEZINSKI, Zbigniew. Out of Control. Global turmoil on the eve of the 21<sup>st</sup> Century. Nueva York, Eds. Charles Scribner y Maxwell Macmillan, 1993.
- BUERGENTHAL, Thomas. Manual de Derecho Internacional Público. México, Fondo de Cultura Económica, D.F., 1994.
- BULGARELLIO, Oscar. Democracia y Partidos Políticos en Costa Rica, San José, Imprenta Lil S.A., 1977.
- BULLA RAMIREZ, German. Política Exterior y Tratados Públicos, Bogotá, Ed. Universidad Externa de Colombia, 1999.
- BULUCHEV I.M. Estados Unidos conspira contra América Central: Nicaragua, El Salvador, Honduras, Guatemala. Buenos Aires, Ed. El Ateneo, 1986.
- BRICEÑO BERRU, J Enrique. Manual de Derecho Internacional Marítimo. Lima, Perú, Ed. N.d., 1976.
- BRUCE M, Magley. Contadora and the Diplomacy of peace in Central América. London, Ed. Westview, 1989.
- CABRA, Marco. Derecho Internacional Público, 4<sup>a</sup> ed., Bogotá Ed. Temis, Bogotá 1998.
- CACERES HERRERA, R. Estatuto jurídico de la Bahía de Fonseca y régimen De sus zonas adyacentes. Tegucigalpa, Ed. Universitaria, 1974.
- CAHIER, Phillipe. Derecho Diplomático Contemporáneo. Tegucigalpa, Ed. Rialp, 1965.
- CALDUCH CERVERA Rafael, La política exterior española en el siglo XX, Tegucigalpa, Ed. De Ciencias Sociales, 1994.
- CALLE HENAO, Augusto. La integración en América: vigencia del pensamiento De Andrés Bello. Tegucigalpa, 1<sup>a</sup> ed, Ed. SECAB, 1995.
- CAMACHO, Daniel y ROJAS, Manuel B. La crisis centroamericana. Costa Rica, Ed. Atlas, 1983.
- CAMPOS GONZALEZ, D., SANCHEZ RODRIGUEZ, I.L. y SAENZ A. Paz M. Materiales de Práctica de Derecho Internacional Público, Madrid, 2<sup>a</sup> edición, Ed. Tecnos, 1992.
- CAÑAS SIMÉON, J. La Integración Centroamericana: un problema de decisiones Políticas, san Salvador, Ed. Universidad Centroamericana, 1975.

CARGEGLIA, Ine. El conflicto centroamericano. Argentina, Ed. Biblos, 1986.

CARRASCO MARQUEZ M. Problemas actuales sobre la prohibición del recurso de la fuerza en Derecho Internacional, Madrid, Ed. Tecnos 1998.

CASANOVA y ROSA, Oriol. Casos y textos de Derecho Internacional público, 4ª Ed., 3ª reimpresión revisada, Madrid, Ed. Tecnos 1988.

CASAUS Marta et al. Centro-América, Balance de la década de los 80 una perspectiva regional, Centro Español de Estudios de América Latina, Madrid, 1993.

CASAUS ARZU Marta y Castillo. Centroamérica, 1990. Madrid, Centro Español de Estudios de América Latina, 1991.

CASAUS ARZU Marta. El Parlamento Centroamericano y la Experiencia Europea, Madrid, España, Ed. Fundación Friedrich Ebert 1993.

La voluntad integrador de los pueblos Centroamérica configuración del núcleo oligárquico centroamericano, Madrid Ed. Fundación Friedrich Ebert, 1988.

CASTAÑEDA, A. ABC de la Integración, Lima, Ed. Centro de Documentación e información Andina, 1987.

CE. Europa y América Latina: una cooperación para la acción, Bruselas, Ed. Comisión Europea, 1994.

CEC. Centroamérica: la tierra del quetzal desafía al futuro, Londres, documento, Ed. CEC, 1995.

CELA. Declaración de San José, Cumbre de Estados Unidos de Norteamérica y América Central del 8 de junio de 1997, Washington Documento, Ed. CELA, 1997.

CEPAL. El PARLACEN frente al marco ideológico coyuntural de integración, Costa Rica, Ed. FLACSO 1998.

Plan Puebla-Panamá iniciativas mesoamericanas y proyectos, Documento elaborado por el Grupo Técnico Interinstitucional para el Plan Puebla-Panamá por el BCIE-BID-CEPAL con el apoyo del INCAE, San Salvador, El Salvador Ed. CEPAL, 2001.

Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, Ed. Naciones Unidas 1997.z

CEPAL/BID. La integración Centroamericana y la institucionalidad regional, San Salvador, Ed. Comunicación Gráfica y Representaciones P.J.S.A., 1998.

Para entender Centroamérica: raíces y perspectivas de la crisis económica, San José, Ed. ICADIS, 1989.

CHAMORRO PEDRO, joaquin. Historia de la Federación de América Central 1823-1840, Madrid, Ed. Cultura Hispánica, 1951.

CHAPMAN, G. Centroamérica y su Mercado Común, Guatemala, Ed. Secretaria permanente del Tratado general de Integración Económica Centroamericana, 1964.

CIM. Manual de Integración Latinoamericana, Washington D.C, Ed. OEA, 1978.

COHEN S.,B. Geography and politic in a World Divided. 2ª ed., New York, Ed. Oxford University 1995.

COFAHCA. Identidad Centroamericana, Panamá, Imprenta Universitaria, Organo de difución del Consejo de Facultades Humanísticas de Centro América, No. 3, (1992: agosto).

COSTA Thomaz, G. Condiciones para la integración de políticas de defensa en la región del MERCOSUR, Documento de trabajo N°1, Brasil Ed. Centro de estudios estratégicos, 1993.

CORDERO TORRES J. Maria, Texto básico de la organización internacional, Madrid, Ed. Instituto de Estudios Políticos, 1995.

COSTAS Thomas, G. Condiciones para la integración de políticas de defenza en la región del MERCOSUR. Documento de trabajo 1, Brasil, Ed. Centroamericana de estudios, 1993.

CRUZ, Ramón. Problemas territoriales centroamericanos, Honduras, Ed. Sociedad de Geografía, 1989.

DALLANEGRA Pedraza, Luis. Relaciones Políticas entre Estados Unidos y América Latina: ¿Predominio Monroista o Unidad Americana?, Buenos Aires, Ed. Del Autor 1994.

Procesos, métodos y modelos de negociación, Buenos Aires, Ed. CONICET, 1997.

D'ESTEFANO FISANI, M. Esquemas del Derecho Internacional Público, Cuba, Ed. Pueblo y Educación, 1996.

DE LA ROSA H., Diógenes. Origen, Estructura y Funcionamiento del Mercado Común Centroamericano, Argentina, Ed INTAL-BID, 1965.

DE LA GUARDIA, Ernesto. El Derecho de los Tratados y la Convención de Viena, Buenos Aires, Argentina, Ed. La Ley, S.A., 1970.

DEL ARENAL CELESTINO Moyua, Introducción a las Relaciones Internacionales, 2ª reimpresión, Madrid, Ed. Tecnos, 1994

Política Exterior de España hacia Iberoamérica, Madrid, Ed. Complutense, 1994.

DEL ARENAL C. y NAJERA A. La Comunidad Iberoamericana de Naciones, Madrid, Ed. CEDEAL, 1992.

DIAZ-CALLEJAS, Apolinar. Contadora: desafió al imperio, Bogotá, Ed. Oveja Negra, 1985.

DIEZ DE VELASCO Manuel. Instituciones de Derecho Internacional Público, 10ª ed. Madrid, Ed. Tecnos, Madrid 1994.

Las organizaciones internacionales, Madrid, Ed. Tecnos Madrid 1994.

DUARTE DIOCLESIO D., El Istmo de Panamá y la Profecía de de Simón Bolívar, Río de Janeiro, Ed. Servicio Gráfico, 1975.

DURAN ABARCA Washington, Teoría de la Neutralidad y el No alineamiento, . Separata en Revista San Marcos No. 13, Lima, Perú (1975: octubre-Diciembre).

ECS. Granada: el mundo contra el crimen, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1983.

EKMEKGJIN Miguel. Introducción al Derecho comunitario latinoamericano, con especial referencia en el MERCOSUR, Argentina, Ed. De Palma, 1994.

ESCANDON VILLOTE José A. Algunos aspectos institucionales y jurídicos del acuerdo de integración subregional del grupo andino, Colombia, Ed. Pontificia Universidad Javeriana, 1971.

ESPINOSA Francisco. La Organización de Estados Centroamericanos, San Salvador, El Salvador, Publicación de Ministerio de Relaciones Exteriores, 1953.

ESTAPA Saura J. Delimitación jurídica internacional de la Plataforma Continental, Madrid, Ed. Tecnos, 1996.

ETCHARREN Rene. Informe del Sub-Comite del Darién. VII Congreso Panamericano de Carreteras, Panamá, n.d., 1957.

EXEMEKGJIAN Miguel. Introducción al Derecho Comunitario Latinoamericano Con especial referencia en El MERCOSUR, Argentina Ed. Depolma, 1994.

FABREGA P. Jorge. Estudios de Derecho constitucional panameño, Costa Rica, Ed. Texto, 1987.

FACIO J. Gonzalo. La confrontación Este-oeste en la crisis centroamericana, Costa Rica, Ed. Asociación Libro Libre, 1985.

Nuestra Voz en el Mundo, San José Costa Rica, Ed. Trejos Hos, SUCS, S.A. 1977.

FARIÑA Francisco. Derecho y legislación marítima, Barcelona, Bosch 1955.

FCI, Acuerdos de los presidentes de Centroamérica y Panamá, Costa Rica, Ed. Fundación Centroamericana de Integración 1992.

FERNÁNDEZ DE Casadevante y ROMANÍ Carlos, Derecho Internacional, Madrid, Ed. Diles 2003.

FERNÁNDEZ Janina. Ley del Valor e Intercambio Desigual, San José, Costa Rica, Ed. EDUCA 1983.

FILIP Alberte, Bolívar y Europa en las crónicas, el Pensamiento Político y Historiografía, Venezuela, Ed. Presidencia de la Rep. de Venezuela 1986.

FLETCHER s. Y REUZI M.R. Democratización, desarrollo e integración centroamericana: perspectivas de las mujeres, San José, Costa Rica, Ed. PNUD 1994.

FOLBERG Jay y TAYLOR Alison. Mediación: Resolución de conflictos sin litigio, México, Ed. Linusa 1992.

FRANCO MONTERO Andre. Perspectivas de integracao de America Latina, Sao Paulo, Ed. Instituto Latinoamericano 1993.

FRANK Waldo. El Nacimiento de un mundo, La Habana, Ed. Ciencias Sociales, 1978.

FUNDACIÓN ACCESO. Once enfoques de la cooperación internacional hacia Centroamérica, Costa Rica, Ed. Fundación Acceso 1999.

- FURMAN Noel. Belice. Balance de los dos primeros años de vida Independiente, México, en Foro Internacional Vol. XXIV, (1983: oct.-dic.).
- GALEANO Eduardo. Las Venas Abiertas de América Latina, XXVIII, México, Ed. XXI 1984.
- GARCIA Amador. América Latina y el Derecho del Mar, Santiago de Chile, Ed. Universitaria 1976.
- El Desarrollo y la Codificación de la Normas Básicas del Derecho del Mar hasta 1960, México, D.F., Ed. Secretaria de Relaciones Exteriores 1974.
- La Anchura del Mar Territorial, México, Publicación del Colegio de México, Impresora Gráfica 1966.
- La Conferencia de Ginebra y la Anchura del Mar Territorial, México Publicaciones del Centro de Estudios Internacionales 1959.
- GARCIA BAUER Carlos. La Controversia sobre el Territorio de Belice y el procedimiento ex-aequo et bono, Guatemala, E. Universitaria 1958.
- GARCIA ROBLES Alfonso. La Anchura del Mar Territorial, México, Ed. Colegio de México 1966.
- GAVIRIA LIEVANO Enrique. La Plataforma Continental Colombiana y el Nuevo Derecho del Mar, Bogotá, Colombia, Ed. Temis 1986.
- Derecho Internacional Público, 5ª Ed., Santa Fe de Bogotá, Ed. Temis 1998.
- GERTLE Mack. La tierra dividida, Panamá, Ed. Universitaria 1997.
- GIRALDO SUAREZ Juan. El Derecho de los Tratados, Medellín, Colombia, Ed. Tenaces, 1976.
- GLINKIN A. La evolución de la política de EE.UU. en América Latina, Moscú, Ed. Progreso 1983.
- GORDON Sara. Crisis política y guerra en el Salvador, México s. XXI 1989.
- GORI J. Joaquín. Los Derechos de Colombia en el Canal de Panamá, Bogotá, Colombia, Ed. Temis 1982.
- GOROSTIAGA Javier. La inversión Extranjera en Centroamérica, San José Costa Rica, Ed. EDUCA 1974.

GRAMAJO Alejandro H. De la guerra...a la guerra: la difícil transición política en Guatemala, Guatemala, Ed. Fondo de Cultura 1995.

GRIFFTH William E. Las Super Potencias y las Tensiones Regionales, (Trd. por Aryl), Buenos Aires, Argentina, Ed. Tres Tiempos 1983.

GUERRA-BORGES Alfredo. La integración centroamericana ante el reto de la globalización, (Antología), Managua, Ed. Cries 1998.

Contribución a la teoría de la integración en América Latina y el Caribe, México, (en prensa) 1989.

GUEVARA FALLAS Manuel. Los Instrumentos del Mercado Común Centroamericano, San José, Costa Rica, Ed. ESAPAC 1965.

GUICHONNETT, P. y RAFFESTIN, C., Geographie les frontieres, Paris, P.U.F., Collection SUP. 13, 1974

GUTIERREZ J. Bloque económicos con que cuenta Panamá como opción para su integración en Centroamérica, Panamá, s.e., 1995.

HAAS Ernest. Turbulent fields and the theory of regional integration, International organization 1976.

HALPERIN Marcelo. Instrumentos básicos de integración económica en América Latina y el Caribe, 2ª ed., Buenos Aires, Ed. INTAL/BID 1986.

Panamá en la Integración Centroamericana, Guatemala, Ed. José de Pineda Ibarra 1961.

HERVADA Javier. Texto Internacional de Derechos Humanos, España, Universidad de Navarra, 1978.

HINKELAMMERT Franz. Democracia y totalitarismo, San José, Ed. DEI 1987.

HIRIZI H. y Borges A., La institucionalidad del Mercado Común Centroamericano; su conformación y su evolución, Ed. INTAL-BID, Buenos Aires 1987.

HOLLIICK Anni y OSGOOD E., Nueva Era en las Políticas Oceánicas Buenos Aires, Argentina, Ed. Distribuidora Argentina S.R.L. 1978.

HUESA VAINAIXA Rosario, El nuevo alcance de la "opinio iuris" en el Derecho Internacional Contemporáneo, Monografía N° 3, Valencia, Ed. Tirand Blanch 1991.



- IANNI Octavio, Teorías de la globalización, 4ª ed., México, Ed. S.XXI 1999.
- ICEI Las bases militares y el desarrollo Nacional (volumen 2), Panamá, Ed. Universitaria 1996.
- IFEDEC, La decisión: aportes para la integración latinoamericana, Caracas, Ed. IFEDEC 1987.
- ILEP, Perspectivas de América Latina hacia el S. XXI, Chile, Ed. Instituto Latinoamericano de Estudios Políticos 1993.
- ILLANES FERNANDEZ Javier, El Derecho del Mar y sus Problemas Actuales, Rivadavia, Argentina, Ed. Universitaria de Buenos Aires 1974.
- INAP, Los procesos de transformación en la Administración Pública Iberoamericana: Limitaciones y desafíos, Alcalá de Henares (Madrid, España), Ed. Instituto Nacional de Administración Pública 1987.
- INTAL/BID, El proceso de integración en América Latina, Buenos Aires, Ed. INTAL/BID 1985.
- JARAMILLO LEVI Enrique, Una Explosión en América Latina: El Canal de Panamá, México, Ed. S. XXI, 1976.
- JUNCADELLA G.S., La organización de sucursales en el Mercado Común Centroamericano, San José, Costa Rica, Ed. Antonio Lehmann 1970.
- KELSEN Hans, Teoría General del Estado, México, Ed. Nacional 1959.
- Argentina, Ed. El Ateneo 1965. Principios de Derecho Internacional Público,
- KENNEDY Paul, Preparing for the Twenty-First Century, Nueva York, Ed. Random House, 1993.
- KEOHANER Robert O., Instituciones internacionales y poder estatal, Trd. Por Cristina Piña, Buenos Aires, Ed. Grupo editor latinoamericano 1993.
- Key-Sung Cho, Derecho Internacional, Argentina, Ed. Belgrado, 1997.
- KISSINGER A. Henry, Política Exterior Americana, España, Ed. Plaza Janes, S.A. 1969.
- KLAUS Stem, Derecho del Estado de la República Federal Alemana, Madrid, Ed. Centro de Estudios Constitucionales 1989.

KRAMER Wensw, LOVELL g. Y LUTZ c. La conquista española de Centroamérica, Madrid, n.d. 1993.

KRUZANEK Michael, Las estrategias políticas de E.U. en América Latina, (Trad. Bonanno), Buenos Aires, Ed. Latinoamericana 1987.

LAREDO I. Mabel, Problemática de la Solución de Conflictos Internacionales, México D.F., UNAM, 1969.

LAVADOS M. Hugo, Cooperación Técnica para el Desarrollo Nacional, Panamá, Ed. Universitaria 1972.

LEIS Raul, El Comando Sur en Panamá: enclave militar contrainsurgente, Panamá, Ed. CEASPA, Panamá, 1985.

LIEVANO Gaviria, Derecho Internacional Público, 5ª ed., Bogotá, Ed. Temis 1998.

LINARES Julio E., Derecho Internacional Público, T.1-2, Panamá, Ed. Universitaria, 1980.

LIPSET S. y SOLARI A. Elites y Desarrollo de América Latina, 2a Edición, Buenos Aires, Ed. Paidós 1971.

LOPEZ VILLAMIL Humberto, La Plataforma Continental y los Problemas Jurídicos del Mar, Madrid, n.d.

MALDONADO LIRA Hector, Treinta años de integración andina: balance y perspectivas, Lima Ed. Secretaria General de la Comunidad Andina 1999.

MARCUCCI URRIOLO Omel, Dialéctica de la Nación panameña, Panamá, Ed. Momento, S.A. 1972.

MARCO G. Y CABRA Monroy, Derecho Internacional Público, 4ª Edición, Santa Fe de Bogotá, Ed. Temis 1998

MARIÑO MENÉNDEZ Fernando, Derecho Internacional Público, Madrid, Ed. Trotta 1993.

MARTINEZ Zoilo. G. Centro América Alarma Mundial, México, Ed. Cia Gral 1989.

MARTELL Mejia E. Honduras y Centroamérica ante el umbral de un nuevo milenio, Panamá, Ed. Universitaria 1997.

MARX, Werley. El Frágil Océano, (Trad. por José Clement), Buenos Aires, Argentina, Ed. Imapa, S.R.L. 1967.

MAIRA, Luis. La Política de Reagan y la Crisis Centroamericana, Costa Rica Ed. EDUCA 1982.

MAURTUA DE ROMAÑA Oscar, Derecho Internacional y Política Exterior, Lima, Perú, N.d., 1995

MAYA LOPEZ, Margarita. Lucha popular, democracia: protesta popular en América Latina en los años de ajuste, Caracas-Venezuela, Ed. Nueva Sociedad 1999.

MEH. Política regional en la Europa de los años 90, Ministerio de Economía y Hacienda, Madrid, Imprime: V.A. Impresores, S.A. 1990.

MCCAIN, William. Los Estados Unidos y la República de Panamá, Panamá, Ed. Universitaria 1976.

Melmed J., SANTIAGO c. Y Magid, A. Centroamérica en la globalización: perspectivas comparativas, San José, Costa rica, Ed. Porvenir 1993.

MENDOZA, José. Inglaterra y sus pactos sobre Belice, Guatemala, Ed. Secretaria de Relaciones Exteriores n.d.

MESTRE VIVES, Tomás. La Política Internacional como Política de Poder, España, Ed. Labor 1979.

MIAJA DE LA MUELA, Adolfo. La Emancipación de los Pueblos Coloniales y el Derecho Internacional, 2a Edición, Madrid, España, Ed. Tecnos 1968.

MOLINA CHOCANO, Guillermo. Integración Centroamericana y Dominación Internacional, San José, Costa Rica, Ed. EDUCA 1977.

MONROY CABRA Marco, G. Manual de Derecho Internacional Público, 2ª ed., Bogotá, Ed. Temis 1986.

Tratado de Derecho Internacional Privado, 5ª ed., Bogotá, Ed. Temis 1999.

MORENO, Laudelino. Historia de las Relaciones interestatales de Centroamérica, Madrid, Ed. Ibero-americana n.d.

MONTEFOTE TOLEDO, Mario. Centroamérica, Subdesarrollo y dependencia, México, Ed. Vol. 1-2, Ed. UNAM 1972.

MONSALVE D., J. El ideal político del Libertador(1783-1824), Madrid, Ed. América 1992.

MORENO C., Manuel. Status Jurídico de los Tratados del Canal de Panamá (1903-1963), Panamá, Ed. Contraloría General de la República 1964.

MRE. Cumbre de presidentes centroamericanos, Departamento de documentos, Panamá, Ed. MRE 1988.

Declaración de Antigua del 11 de marzo de 1999, de 17 de junio de 1990, Departamento de documentos, Panamá, Ed. MRE. 1999.

Declaración de Guatemala II del 19 de octubre de 1999, Departamento de documentos, Panamá, Ed. MRE 1999.

Declaración de Panamá II de 12 de julio de 1997, Departamento de documentos, Panamá, Ed. MRE 1997.

Lineamientos para el fortalecimiento y racionalización de la institucionalidad regional, Departamento de documentación, Panamá, ED. MRE 1997.

Protocolo de Tegucigalpa a la carta de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) DEL 13 DE DICIEMBRE DE 1991, Panamá, Ed. MRE 1991.

Declaración de San Salvador de 17 de julio de 1991, Ed. MRE 1991.

Resolución N° 1 de la XII reunión de presidentes centroamericanos del 11 de diciembre de 1992, Panamá Ed. MRE 1992.

Resolución sobre el Tratado de Libre Comercio de Centro América Y Panamá, Departamento de Documentos, Panamá, Ed. MRE 1997.

MULLER DIAZ, Luis. El Derecho Económico y la integración de América Latina, Bogotá, Colombia, Ed. Temis 1998.

NAVIA Nieto Rafael. Lecturas selectas de Derecho Internacional, Colombia, Pontificia Universidad Javeriana 1990.

NEUMAN BARON Leopoldo, Derecho Internacional Público Moderno, Madrid, Ed. La España moderna n.d.

NIETO NAVIA Rafael, Estudios de Derecho Internacional Público, Bogotá, Ed. Pontificia Universidad Javeriana 1993.

NORIEGA MORALES Guillermo, Panamá: sus relaciones comerciales con los países centroamericanos y las posibilidades de mejorar las o profundizarlas dentro del marco del Mercado Común Centroamericano, San José, Costa Rica, SIECA 1990.

OEA, El derecho en un nuevo orden interamericano. Documento de trabajo elaborado por la Oficina del Secretario General, Washington D.C. 1996.

OIT, Las dimensiones Laborales de la Integración Económica en América Latina y el Caribe, Documento de trabajo N°. 8, Peru, Ed. Oficina Regional de la OIT 1998.

ONU, Anuario de la Comisión de Derecho Internacional, 1995, Vol. 1, Actas resumidas de las sesiones del cuadragésimo séptimo periodo de sesiones. 2 de mayo-22 de julio de 1991, Ginebra, Ed. Naciones Unidas, 1997.

ONU, Documento de la Organización de las Naciones Unidas. Manual sobre el arreglo pacífico de las controversias entre Estados-asuntos jurídicos, Nueva York, Ed. Naciones Unidas, 1992.

La economía mundial un desafío global, Nueva York, Ed. Naciones Unidas 1996.

La comisión de Derecho Internacional y su obra, 5ª Ed., Nueva York, Ed. Naciones Unidas 1996.

Los derechos humanos hoy, documento de información de las Naciones Unidas, Nueva York, Ed. Naciones Unidas 1998.

OORD VAN Govert Ruben, Mas allá del Ajuste. La contribución europea al desarrollo democrático y duradera de las economías centroamericanas, San José, Costa Rica, Ed. DEI 1991.

OPOCE, Libro verde sobre las relaciones entre la Unión Europea y los países ACP en los albores del siglo XXI, Luxemboug, Oficina de publicaciones oficiales de las Comunidades Europeas 1997.

ORDOÑEZ GOMEZ Jorge L., Integración regional por sub-regiones, Gogotá, D.E., Ed. Pontificia Universidad Javeriana 1970.

ORREGO VICUÑA Francisco, Los Fondos Marinos y Oceánicos (Jurisdicción Nacional y Régimen Internacional), Santiago de Chile, Ed. Andrés Bello 1976.

ORTIZ Ahlf Loretta, Derecho Internacional Público, 2ª ed., México, Ed. Harla 1993.

- OZORES Renato, Derecho del Mar, Panamá, Imprenta Nacional 1989.
- PALACIO Venerme, Estados Unidos y las Fuerzas Armadas de América Latina, Buenos aires, Ed. Periferia 1971.
- PASTOR PIDRUEJOJ. A., La Explosión de los Fondos Marinos más allá de la Jurisdicción Nacional, España, en Cuadernos de la Cátedra de "D.J.B.", Universidad de Valladolid 1978.
- PEDRECHI Carlos B., El Tratado de Montería (Un caso de Incesto Político), Panamá, S. XXI 1976.
- Comentarios al Proyecto de Tratado sobre Defensa y Neutralidad del Canal, Panamá, imprenta Nacional 1968.
- PEÑA ESTEBAN J.F., Occidentalización, fin de la Guerra Fría y Relaciones internacionales, Madrid, Ed. Alianza Editorial 1997.
- PEÑATE Salvador A. Et al., Centroamérica: obstáculos y perspectivas del desarrollo, un marco cuantitativo-MOCECA, San José, Costa Rica, Ed. DEI 1993.
- PERALTA Hernan, Las constituciones de Costa Rica, Madrid, Ed. Instituto de Estudios políticos 1962.
- PEREZ Alonso, Desarrollo y cooperación, Lima, Ed. Aranzada 1999.
- PEREZ VERA Elisa, Naciones Unidas y los Principios de Coexistencia Pacífica, Madrid, Ed. Tecnos 1973.
- PEVIDA KLINGER E., Cuba y la integración de América Latina y el Caribe. Génesis del pensamiento integracionista, Panamá, Ed. Universitaria 1996.
- PINEDA Ibarra, Aspectos sociales y políticos de la integración centroamericana, (Conferencia regional centroamericana), Guatemala, Mimeo., 1970.
- PODESTA COSTA L.A., Derecho Internacional Público, Buenos aires, Ed. Tipografía E ditora Argentina 1979.
- PRS, Área económica y social/costos sociales, El Salvador, Ed. Centro de información 1998.
- PUENTE EGIDO J., Casos prácticos de Derecho Internacional Público, Madrid, Ed. Dykinson 1991.

- Madrid, Ed. Dykinson 1992. Lecciones de Derecho Internacional Público.
- Ed. Centro de información 1998. Plan de reconstrucción nacional, El Salvador,
- Centro de información 1998. Programas de reinserción, El Salvador, Ed.
- QUIROS Varela Luis, Las fuentes del Derecho Internacional, Bogotá, Colombia, Ed. Temis 1996.
- RAMIREZ OCAMPO Augusto, Integración: la vía del desarrollo, Bogotá D.E., Ed. Ministerio de Relaciones Exteriores 1986.
- RECONDO GREGORIO, Identidad, Integración y Creación Cultural en América Latina, Argentina, Ed. Belgrano 1997.
- REUTER Pablo, Las Instituciones Internacionales, Barcelona, Ed. Bosch 1972.
- Derecho Internacional Público, Trad. De José Puente Egido, Barcelona, Ed. Bosch 1978.
- RIVAS TORRES Edelberto, La Invasión Extranjera en Centroamérica, San José, Costa Rica, Ed. EDUCA 1976.
- RINCON Manuel América Latina entre la OEA y Contadora, Bogotá, Colombia, Ed. OCOE 1989.
- RIPOL CARULLA Santiago, La Unión Europea en transformación: El tratado de la Unión Europea en el proceso de integración comunitaria, Barcelona España, Ed. Ariel 1995.
- RIVERA MARFAN Jaime, La Declaración sobre Zonas Marítimas de 1952, Chile, Ed. Jurídica n.d.
- RODRIGUEZ Carrion A. Lecciones de Derecho Internacional Público, 3ª ed., Madrid, Ed. Tecnos 1994.
- ROSENMAN ROITMAN M, La democracia de la razón, Panamá, Ed. ACUN 1996.
- ROUSSEAU, Charles. Derecho Internacional Público, Buenos Aires, n.d., 1966.
- ROY Joaquín, Domínguez R. R., (Coord.) Las Relaciones Exteriores de la Unión Europea, México, 1ª ed., 2001.

ROWLER, James El Conflicto Hondura-El Salvador, Costa Rica, Ed. EDUCA 1990.

ROY Joaquín, DOMÍNGUEZ Rivera R. et. Al, Las Relaciones Exteriores de la Unión Europea, 1ª ed. México, Ed. Plaza y Veldez, S.A. 2001.

RUBIO Alvares José, A. Los foros de competencia judicial internacional en materia marítima: estudio de las declaraciones entre diversos bloques normativos, Bilbao, España, Ed. N.e. 1993.

SALAMIN, Marcel. El Salvador sin piso, sin techo, Panamá, Editor José de Jesus Martínez 1980.

RUÍZ MORENO, Isidoro El Derecho Internacional Público ante la Corte Suprema, 2ª ed., Buenos Aires, Ed. EUDEBA 1970.

SALCEDO CARRILLO A., J. Curso de Derecho Internacional Público, Madrid, Ed. Tecnos 1991.

Soberanía de los Estados y Derechos Humanos en Derecho Internacional Contemporáneo, 2ª reimpresión, Madrid, Ed. Tecnos 1999.

El Derecho Internacional en perspectiva histórica, Madrid, Ed. Tecnos 1991.

El Derecho Internacional público en un mundo en cambio, Madrid, Ed. Tecnos 1984.

Soberanía de los Estados y Derechos Humanos en Derecho Internacional Contemporáneo, Madrid, Ed. Tecnos 1996.

SANCHEZ RODRIGUEZ I., L. Derecho Internacional Público: problemas actuales, Madrid, Servicio de publicaciones, UCM, Facultad de Derecho: Ediciones Beramar 1993.

SCPGV Cooperación Pública Vasca, ayudas al tercer mundo, Memoria 1988-1994, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz, Impreso Santamaría 1994.

SHARZENBERGER, Georg. International jus Cogens, Texas, Law Review 1975.

SEPC Instrumentos básicos del Parlamento Centroamericano, Secretaria Ejecutiva del Parlamento Centroamericano, Guatemala, Impreso por SONIBEL 1992.

SHIRI Pierre, El desafío europeo en Centroamérica, Estocolmo, Ed. Universitaria centroamericana 1981.



- SG-SICA, El Sistema de Integración Centroamericana, SG-SICA, Guatemala, 1993.
- SKINNER-KLEE, Jorge, Legislación indigenista de Guatemala, 2ª Ed., México, Ed. Instituto Indigenista Interamericano 1995.
- SOLARI TUDELA, Luis, Derecho Internacional Público, 5ª Ed., Peru, Studium Ediciones 1994.
- SOLER, Ricaurte, Panamá historia de una crisis, Panamá, Ed. Universitaria 1991.
- SORENSEN MAX, Manual de Derecho Internacional Público, 5ª Reimpresión, México, Ed. Fondo de Cultura Económica 1994.
- SORIA Pinto Julio, Noción, caudillismo y conflicto étnico en Guatemala, Guatemala, Ed. Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales 1996.
- SPC, Acuerdo de Queretaro, documento, Bologna, Canada, Ed. Servizio perbole del comune 1991.
- STEIN E.y PEÑATE A., Democracia sin pobreza: alternativa de desarrollo para el istmo centroamericano, San José, Costa Rica Ed. DEI 1992.
- SZEKELY Alberto, México y el Derecho Internacional del Mar, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, en Serie General de Estudios No. 26, Universidad Autónoma de México 1978. Bogotá, Ed. s. XXI 1989.
- TAMARES R., Mercado Común Centroamericano. Aspectos económicos de la vinculación de Panamá al MCC, Panamá, Ed. Imprenta nacional 1967.
- TAMARES Ramón, Estructura Económica Internacional, 5ª Edición, Madrid, Ed. Alianza 1978.
- TAMARES Ramón, El Proceso de Integración Económica, Madrid, 8ª. Edición, Ed. Alianza 1984.
- TESTAS Jean Guy, Hispanoamérica a la sombra del gigante, París, Impreso Evreux 1972.
- TORO Jiménez F., Manual de Derecho Internacional Público, Caracas, Ed. Universidad Central de Venezuela 1989.
- TORRIJOS HERRERA Omar, La batalla de Panamá, Argentina, Ed. n.d. 1984.
- TOUCHARD Jean, Historia de las ideas políticas, Madrid, Ed. Tecnos 1985.

TRUYOL Y SERRA Antonio, Historia de la filosofía del derecho y el Estado, vol. 2, 3 ed., Madrid, Ed. Alianza 1988. EUDEBA 1973.

Fundamentos de Derecho Internacional público, 4ª Ed. Madrid, Ed. Tecnos 1977.

Historia del Derecho Internacional Público, Madrid, Ed. Tecnos 1998.

TUDELA Solari Luis, Derecho Internacional Público, 5ª ed., Lima, Peru, Ed. Studium 1994.

UMAÑA Miguel, Militares y Civiles en Costa Rica, Costa Rica, Tesis, Biblioteca Nacional de Costa Rica 1979.

URIBE Antonio J., Colombia, Estados Unidos y Panamá, Bogotá, Colombia, Ed. Nacional, 1976.

VACCHINO J.M., El papel del Parlamento en la Integración Regional: Condiciones y modalidades de una participación necesaria, en Integración Latinoamericana, No. 14, 1989.

VARGAS Jorge y CARREÑO E., Derecho del mar: una visión latinoamericana, México, Ed. Jus 1976.

VARELA QUIROS Luis A., Las fuentes del Derecho Internacional Público, Santa Fé de Bogotá, Ed. Temis 1996.

VARGAS Jorge A. y VARGAS Carreño, Derecho del Mar: una visión latinoamericana, México Ed. Jus 1976.

VARELA QUIROS Luis, Las fuentes del Derecho Internacional Público, Bogotá, Ed. Temis 1996.

VASQUES CARRIZOSA A., Una Política para los mares Colombia, Colombia, Ed. Imprenta Nacional 1972.

Un Nuevo Derecho del Mar Evolución y Proyecciones Económicas, Bogotá, Colombia, Ed. Temis 1976.

VASQUEZ J., A., Relaciones Internacionales, México, Ed. Limusa 1994.

VASQUEZ Modesto, Seara, Derecho Internacional Público, 17 edición, Argentina, Ed. Porrua 1998.

VERDROSS, Alfred, Derecho Internacional Público, Madrid, España, Ed. Española Aguilera, S.A., 1975.

- VIGIER DE TORRES, Agustín, Derecho Marítimo, Madrid, Ed. Subsecretaría de Marina Mercante 1977.
- VILLAGRES M., Georgew, Derecho Internacional Latinoamericano, Argentina, Ed. Jovino 1973.
- VILLANUEVA Labariega, P., Derecho Diplomático, México, Ed. Trillas 1995.
- Derecho Diplomático: normas, usos, costumbres y cortesías, 2ª ed., México, Ed. Trillas 1995.
- Teoría general del derecho de la integración económica: ensayo de sistematización, San José, Costa Rica, Ed. Universidad Centroamericana 1969.
- VIRALLY, Michel, El devenir del Derecho Internacional, México, Ed. Fondo de cultura económica 1998.
- WILLIAMS SILVIA, Maureen, Derecho Internacional Contemporáneo: la utilización del espacio ultraterrestre, Buenos Aires, Ed. Abeledo-Perrot 1990.
- YAU, Julio, El Canal de Panamá: calvario de un pueblo, Madrid, Ed. Mediterráneo, 1974.
- YIP, Georges, Globalización: Estrategias para obtener una ventaja competitiva internacional, España, Ed. Norma 1997.
- ZELADA CASTEDO Alberto, Derecho de la Integración Económica Regional, Buenos Aires, Ed. De Palme 1989.
- ZORGHIBE, Charles, historia de la Relaciones Internacionales, II Tomo, Madrid, Ed. Alianza Universidad 1997.
- ZUÑIGA Carlos I., Dos Tratados, Panamá, Ed. Cartillas Patrióticas No. 2, 1975.
- ZUÑIGA Guillermo, Luis, El principio de no Intervención, 1ª Ed. Costa Rica, Ed. LIL 1991.

## B- ARTICULOS. MONOGRAFÍAS.

ABARCA, Ricardo L., "Régimen jurídico de los poderes otorgados en un Estado para tener efectos en otros", El Foro. V época, No 6, México (1967: abril- junio), pp. 77-85.

ALDECOA LUZARRAGA, F., "Significado y efectos de la adhesión de España a la Alianza Atlántica en su proceso de participación activa en Las relaciones internacionales", Estudios Internacionales. Vol 4, (1983: 1).

ALVAREZ ROMERO, J. MARÍA, "El movimiento integrador Universitario en Centroamérica", Cuadernos Hispanoamericanos. No. 54. Madrid, España, (1962:octubre).

AN., "Hacia las Américas del 2005: democracia, desarrollo y prosperidad". Conferencia parlamentaria del 18-22 de septiembre de 1997, Quebec, Canadá, Ed. Asamblea Nacional de Quebec 1997.

ANNAN A, Kofi, "Mensaje del Secretario General de la ONU con motivo de la Celebración del día internacional de la paz". Mimeo, Nueva York, ONU, 1999.

ARCHALL, Will, "El Concepto de Democracia", en Revista Facetas, No. 102, Washington, (1993: 4), pp. 5-9.

ARENAL, CELESTINO del. "La Comunidad Europea y América Latina" Sistema, No 114-115. Madrid, 1993.

ARIAS M, Rene. "Las fronteras de Colombia en América Central y el Caribe y El problema de la plataforma submarina". Estudios de Derecho, año XXXI, Vol XXIX, No.77. Antioquía (1970: marzo), pp .5-29.

"Modos de adquirir el dominio territorial en el Derecho Internacional", Estudios de Derecho, año XXXI, vol XXIX, No. 77. Antioquía, (1970: marzo), pp.5-29.

ARTEAGA NAVA, E., "Los Estados y los Tratados", Revista Mexicana de Justicia, Instituto Nacional de Ciencias Penales, No. 1, Vol. V. México, (1987:enero-marzo), pp.119-140.

"Los Tratados y las Convenciones en el Derecho Constitucional", Rev. De la F.D. de México, U.A.M.,T. XXXIX, No 163. (1989: ener.-Junio), pp. 127-136.

AXELROD, Robert, "Evolución de la cooperación", FACETAS, No. 69, (1985: 3), pp.3-8.

AYUSO, Anna, "La relación euro-latinoamérica a través del proceso de integración regional europea", en revista Afers Internacionals, Barcelona,(1996: 32), Fundacio CIBOB.

BARBE, Esther, "El papel del realismo en las relaciones internacionales. ( Teoría de la política internacional de J. Morgenthau)", Revista de Estudios Políticos, Centro de Estudios Constitucionales, No. 57. Madrid, (1987: julio- Sept.), pp. 149-176.

BARBER, Benjamin R., "Derechos y Democracia", FACETAS, No. 95, (1992: 3).

BECERRA R, Manuel, "El Derecho Internacional del desarrollo, nueva rama del Derecho Internacional", Boletín mexicano de Derecho Comparado, Instituto De Investigaciones Jurídicas, UNAM, año XIX, No. 57, (1986: sept- dic.), pp. 853-868.

BENAVENTE, Miguel J., "Globalización y convergencia: América Latina frente a un mundo en cambio", CEPAL, No. 47, Ed. Cepal, Chile, (1992: agosto).

BENECKE W, Dieer, "Relación entre la Unión Europea y el MERCOSUR", en Diálogo Científico, Vol. 8, No 1. Costa Rica, 1999.

BERRIOS, Julio, "Proyectos para una verdadera neutralidad permanente del Canal de Panamá", Boletín de Información Jurídica, Número extraordinario, Panamá, 1986.

BERTORINI GRADOS, A., "El nuevo impulso político-económico de la integración Latinoamericana y andina", Conferencia pronunciada en la Universidad Nacional del Rosario (Mimeo), La Plata, 1989.

BERROCAL, Luciano, "Pensamiento Iberoamericano Perspectiva 1992: El Mercado Único Europeo. ¿Nuevo Desafío en las Relaciones Europa América Latina?", Revista de Economía Política, Madrid, (enero- junio: 1989).

BETHANCUR, R. E., "El Punto Crítico: La Enmienda Snyder y sus Consecuencias" Revista Jurídica Panameña, No. 5. Panamá, (1975: enero-Agosto), pp.129-161.

"Discurso pronunciado ante la Cátedra de América de la Universidad de los Andes. Tiempo (Mimeo), Colombia, (21 de julio, 1982)

BOGGIANO, Antonio, "Nuevas perspectivas en la solución pacífica de las Controversias internacionales", Revista Ley, año L, No. 129. Buenos Aires, (1986: julio), pp. 1-5.

BOLIVAR Pedrechi, Carlos, "La defensa del Canal y los intereses nacionales", LEX, Revista del C.N.A., No. 1. Panamá, (1973: enero), pp. 61-66.

BOLOGNA, Bruno A., "Conflicto Honduras-El Salvador", Revista de Derecho Internacional y Ciencias Diplomáticas, año XX, Imprenta de la Universidad Nacional del Litoral, (71: 39-40). Santa Fé, Argentina, pp. 103-107.

BOLILLA CALLEJAS, Policarpo, "La crisis centroamericana y los Esfuerzos por encontrar soluciones pacíficas", Curso de Derecho Internacional, XV curso Organizado bajo el patrocinio del CJI, Ed. Jurídicas de las Américas, Washington D. C, 1989. pp.15-20.

BORJA, Francisco, "Aspectos jurídicos de la Integración de América Latina", Revista Comercio Exterior, T. XVI, No. 10. México, D.F, (octubre de 1960). Pp. 25-30.

BOSCH, Francisco M., "Indexación o Soberanía", La Ley, T. XLIII, No. 122, Buenos Aires, (1978: junio), pp. 1-4

BOUCHEY, Francis, "Santa Fe II: una estrategia para América Latina en la Década de 1990", Tarea. Ed. CELA, Panamá, (1989: 72). pp. 45-60.

BRATTON RIOS, Alfredo, "La política social internacional en el proceso de Integración económica de América Latina", Revista de D.I y C.D., F.C.R.I., Universidad Nacional del Rosario, año XXII, No. 43. Argentina, 1973, pp 33-68.

BULMER-THOMAS, Thomas, "La integración regional después del conflicto", EDUCA FLACSO, Guatemala, (1982: 8), pp. 10.18.

BUSTAMANTE y RIVERO J, Luis, "Principios Jurídicos que sustenta la tesis del Perú sobre el Mar Territorial", (MIMEO). Conferencia en la U.N.L, Lima, 1968.

CALDERON ARIAS, Ricardo, "La lucha por la democratización y los derechos En Panamá", Síntesis. Guatemala, (1989: 8), pp 23-30.

CANALES ZALAZAR, Félix, "El problema de límites entre Honduras y El Salvador". Revista de Derecho, 2ª época, No 5, año V, Tegucigalpa, pp. 13-35.

CAPORASO A, James, "Theory an Method in the study to international Organization", vol. XXV, No 2, (1971: spring ), pp. 228-253.

CARO E, Rey, "El Principio de no intervención en la Jurisprudencia de la Corte Internacional de Justicia", Temas de Derecho Internacional. Buenos Aires, 1989, pp. 23-24.

"La costumbre internacional y el fallo de la Corte Internacional de Justicia en el caso de la Plataforma Continental", en Rev. de Derecho Internacional y Ciencias Diplomáticas, Año XX, Imprenta de la Universidad Nacional del Litoral, (1971: 39-40), Santa Fé, pp. 68-72.

CARPIZO, Jorge, "La soberanía del pueblo en el derecho interno y en el internacional", Rev. de Estudios Pol., Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, (1982:jul.-agos.), pp. 195-212.

CASTAÑO GARCIA, Isabel, "La cooperación transfronteriza externa como instrumento favorecedor de la próxima adhesión de los países de Europa Central y Oriental", en Cuadernos europeos de Deusto, nº. 26, pp. 11-22.

CATTANEO R., Dario, "La soberanía del pueblo en el derecho interno y en el internacional", Rev. de D.I.D. de la U. del Rosario, Argentina, año XXV, No. 46-7., 1977, pp. 71-82.

CASTAÑO GARCÍA, Isabel, "La cooperación transfronteriza externa como instrumento favorecedor de la próxima adhesión de los países de Europa Central y Oriental", en Cuadernos Europeos de Deusto, País Vasco, (Nº. 26: 2002), pp 11-22.

CASTRO, Jorge, "Integración económica a la alianza política", en Cuadernos en marcha Nº. 123 (enero: 1997), pp. 35-42.

CEIJAP., "Autoridad de la Región Interoceánica de Panamá", Centro de Estudios de la Independencia Judicial y la Abogacía en Panamá, (Memoria), V encuentro nacional sobre la independencia judicial, Panamá, Impreso por Editora Sibauste, S.A. 1993, pp. 223-230.

CHOCANO, Luis, "Integración y comercialización", en Integración en marcha, Costa Rica, Nº. 16, (Julio-agosto: 1995), FEDEPRICAP, pp. 12-18.

COLOMBO Imaz, DELIA Y PUIG J.,C., "Panamericanismo por inercia. 1889-1910", R.D.I.C.D., U. R., Argentina, año XXI, (1972: 41-42), pp. 155-167.

CORDERO MADRID, Patricia, "Aplicación y cumplimiento de la legislación ambiental en centroamerica", Revista Parlamentaria, Vol. 5, Nº 3, Costa Rica, (1997: Diciembre). Pp. 23-26.

CRESPOL, Daniel, "La Soberanía y la Neutralidad en el Nuevo Tratado con Estados Unidos", Panamá, La Estrella de Panamá, (25 de abril de 1977), pp.9.

CRAVINO GONZÁLEZ, S., "Globalización, integración y cohesión social: el caso MERCOSUR", en Serie Sociales, Nº. 14, Vol. III, Santiago de Chile, Ed. Naciones Unidas/CEPAL 1998.

DEL ARENAL CELESTINO, Moyúa, "Los acuerdos de cooperación entre la Unión Europea y América Latina (1971-1997): evolución, balance y perspectivas", en Revista Española de Desarrollo y Cooperación, Nº.1, (otoño-invierno:1991), pp. 111-138.

"La política española hacia América Latina en 2002" en Anuario Elcano América Latina, Madrid, Real Instituto Elcano 2002. pp. 14-42.

DELGADO, Daniel, "La neutralidad como mecanismo de Seguridad del Canal de Panamá", en Tarea, Panamá, (1994: 86), pp. 43-54.

DELGADO Rogelio La Neutralidad del Canal de Panamá y el año 2000 en Tarea Panamá (1994 86) pp 33-8

DE MARTIN DIAZ Acosta Editts Antecedentes históricos jurídicos y políticos del cuestionado Canal de Panamá-el nuevo tratado Convenios En Revista de Derecho Internacional y Ciencias Diplomáticas Años XXVIII Universidad del Rosano Argentina (1980 48-49) pp 7 23

DE VARGAS JURADO Y C La Plataforma Continental en Anuario de Derecho Organo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Año III Panamá Imprenta Universitana 1972 pp 89-93

DI FILIPPO Y FRANCO Rolando Mercados de trabajo competitividad y convergencia en Serie Políticas Sociales N° 14 Vol IV Ed Naciones Unidas Santuago de Chile CEPAL 1998

DIAS Cordoba Adonde va el diálogo político entre la Comunidad y Centroamérica San José en Boletín ICE 1992 pp 15 21

FABREGA Octavio La cuestión de la soberanía en la Zona del Canal Panamá en Anuario No 2 1956-57 pp 205-224

FERNANDEZ DEL VALLE A. Fundamento y esencia del Derecho Internacional México Revista de la Facultad de Derecho y ciencias políticas Universidad Autónoma de Nuevo León 3 época (1989 enero-abril) pp 45-52

FERRER Aldo Nuevos paradigmas tecnológicos y desarrollo sostenible Síntesis Madrid (1993 30) pp 8-13

FLORES Valeriano E La O E A y el conflicto Honduro-Salvadorenño en Revista de Derecho Honduras año I 1969 pp 119-124

FORO NACIONAL "27 años de lucha por la libertad" en Compendio del proceso de Paz análisis, cronologías, documentos, acuerdos Guatemala 1986-1991 T I Ed Inforpress Centroamericana 1995

FRIAS Yolanda "Cuatro problemas de la teoría Kelseniana sobre el Derecho Internacional México, Boletín mexicano de derecho comparado No 55 n d pp 65-76

FUCUYAMA, Francis Capitalismo y democracia En FACETAS No 100 (1993 2) pp 2 5

The end of History" separata en EN MARCHA Panamá Segunda Epoca N° 11 (agosto-septiembre 1999) pp 13-18

FUEYO LANERI Fernando El Derecho de integración ante el Derecho Comun Antioquía Colombia en Estudios de Derecho año XXXV segunda época Vol XXXIII No 86 (1974 Sep) pp 259-301



GABRIELE Alberto Elasticidad-precio de la exportaciones agrícolas de Centroamérica en CEPAL Chile Ed CEPAL (1994 abril)

GARCIA, Moreno El jus cogens y los tratados en Revista de la Facultad de Derecho de México UNAM México T XXX No 117 (1980 Sep-dic) pp 889-904

GARCIA SEGURA, Catenna Globalización y desigualdad en Tiempos de paz n° 60 (invierno 2001) pp 31-40

La globalización en la sociedad internacional contemporánea dimensiones y problemas desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales en Cursos de Derecho Internacional de Victoria Gasteiz 1998 Madrid Ed Tecnos/Universidad del País Vasco 1998 pp 315-350

GOMEZ ROBLEDO V A Notas sobre Zona Económica exclusiva y Plataforma Continental en Boletín Mexicano de Derecho Comparado UNAM Nueva Serie año XVIII No 53 (1985 mayo-agosto) pp 595-623

GONZALEZ Maryl La asistencia y la política exterior de Estados Unidos hacia Centroamérica en Revista de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica No 42 (1988 dic) pp 99-111

GRANADOS Rosada Hector Transición política en Guatemala y sus perspectivas en USAC Guatemala No 6 (1987 junio) pp 3-9

GRASA HERNÁNDEZ Rafael La reestructuración de la teoría de las relaciones internacionales en la posguerra fría el realismo y el desafío del liberalismo neoinstitucional en Cursos de Derecho Internacional de Victoria Gasteiz 1996 Madrid Ed Tecnos/Universidad del País Vasco 1997 pp 107-148

GROS Espiell E La Conferencia de Tlatelolco ¿ Nueva forma de diplomacia multilateral? en POLITEIA No 3 Instituto de Estudios políticos Fac de Der de la Univ Central de Venezuela 1974 pp 261-276

El Derecho al desarrollo como un derecho de la persona humana UNAM en Boletín mexicano de Derecho Comparado año XIII No 37 (1980 enero-abril) pp 37-52

La Resolución 626 (VII) de la Asamblea General de las Naciones Unidas y la soberanía Permanente sobre riquezas y recursos naturales en Boletín mexicano de Derecho Comparado UNAM año XVI No 47 (1983 mayo-agosto) pp 449-462

Los Tratados sobre el Canal de Panamá y la Zona Libre de armas nucleares en la América Latina en LEX, Rev del colegio nacional de abogados de Panamá No 11 (1978 sept-dic) pp 71-89

Neutralidad y seguridad en Rev De Ciencias jurídicas, Colegio de abogados Univ de Costa Rica No 52 (1985 enero-abril) pp 97 104

GUEVARA S D Aspectos jurídicos ambientales de tránsito de naves por el Canal de Panamá Mimeo Panamá Ed Asociación de Derecho Ambiental 1995

GUZMAN LEON Joany M Prueba de fuego de la política exterior costarricense los procesos de concertación centroamericana en Rev de Ciencias Sociales Un de Costa Rica No 51 52 (1991 marzo-junio) pp 35-47

HERNANDEZ Orts La adhesión de Centroamérica al GATT" en Rev de Ciencias sociales Un de Costa Rica No 51 52 (1991 marzo-junio) pp 47 56

HERRARTE A La Nueva ODECA Guatemala en Revista de la Asociación Guatemalteca de Derecho Internacional No 1 Vol II 1971 pp 10-4

HERRERA CACERES Roberto Análisis de las actitudes de Honduras y El Salvador tendientes a resolver pacíficamente su actual diferendo en Rev de Derecho Univ Autónoma de Honduras II época año 4 No 4 1973

HITTERS J Carlos Efectos de las sentencias y de los laudos arbitrales en LEY año LIX No 240 (1995 dic) pp 1 7

HUTTIG Christoph El fin del conflicto Este-Oeste en Dialogo Científico Rev Semestral de investigaciones alemanas sobre sociedad Derecho y Economía Vol 1 1992 pp 115-120

IBÁÑEZ MUÑOZ, Jesep La realidad de la globalización Procesos factores y actores de un incipiente sistema global" en Revista de investigaciones Políticas y Sociológicas, Madrid vol 1 nº 1 2000 pp 41-61

ILLUECA Arosemena E Panamá y la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados en LEX No 16 (1980 mayo-agosto) pp 141 157

INCEP Centroamérica reestructuración del proceso de integración e inserción de la región en la economía internacional" en Panorama Centroamericano Nº 40 INCEP 1992

INFANTE CAPRI Mana T Regímenes jurídicos de neutralidad" Rev chilena de derecho Vol 13 No 1 (1986 enero-abril) pp 157 176

JIRON MALESPIN Alfonso Una frontera cada vez más difusa en Barcada Internacional Managua (1994 4) pp 6-7

JUGLIETTI José La integración de América Latina  
Antecedentes y características Rev de Notariado año XCI 826 Argentina  
(1991 agost sept) pp 817-819

KAPLAN Marcos La crisis del Estado Latinoamericano No  
102 SISTEMA, (1991 MAYO) PP 107 130

LADD Can Everet, Realineación en la política de los E U A. en  
FACETAS No 70 (1985 4) pp 22-4

LAREDO I Mabel Integración-desarrollo autodeterminación  
segundad y El doble estandar en la política de coexistencia pacifica de las  
grandes potencias pp 45 59 Rev de Derecho Internacional y Ciencias  
Diplomáticas Año XX Argentina Imprenta de la Universidad Nacional del Litoral  
(1971 39-40) pp 31-44

Integración y Supranacionalismo En rev de  
Derecho Internacional y Ciencias Diplomática Año XVIII Universidad Nacional  
del Rosano Argentina (1969 35-36 ) pp 80-107

LEMARTRE Eduardo Panamá y los Derechos de Colombia  
Panamá La Estrella de Panamá (6 de abril de 1974) pp 4-5

LINARES Antonio La soberanía permanente del Estado sobre  
los recursos naturales Rev del ministerio de Justicia año XXVII No 99-100  
Venezuela (1978 enero -junio) pp 79-131

La soberanía en la Zona del Canal de  
Panamá LEX Rev del Colegio Nacional de Abogados Año I No 1 Panamá  
(1973 Enero) pp 53-65

Status jurídico de la Zona del Canal LEX  
Rev del Colegio Nacional de Abogados año I No 2 Panamá (1973 mayo) pp  
87 91

LINZ Juan J "Todos los regímenes presidenciales o  
parlamentarios dependen del apoyo de la sociedad en su conjunto en  
FACETAS, No 92 (1991 2) PP 3-6

LOPEZ Fernando Pasos en el proceso que busca concretar la  
integración en Sol centroamericano N° 10 (noviembre 1999) Guatemala

LOPEZ G Carlos La posición panameña en las negociaciones  
con los EE UU Rev jurídica panameña No 3 (1973 febrero) pp 65-76

LOPEZ MICHELSEN Alfonso Colombia y Panamá (Una sensibilidad a flor de  
piel) Panamá La Estrella de Panamá (3 de febrero de 1980) pp 12 3

Panamá no estaba obligada por el Umütia-  
Thompson La Prensa (16 de noviembre de 1980) pp 15-6

LOPEZ VILLAMIL Humberto El arbitraje y la Corte Internacional de Justicia  
Rev de Derecho Honduras No 1 1969 pp 91 108

LOPEZ ZULUAGA R Dano El reclamo de Nicaragua sobre San Andres y  
provincia e islas afines Rev de la F D C P Colombia No 58 1982 pp 113-  
136

El reclamo de Nicaragua sobre las islas  
de Roncador Quitasueño y Serrano Rev de la F D Universidad Pontificia  
Bolivanana No 59 Colombia (1982 Nov -dic) pp 113-142

MAIRA, Luis América Latina frente a los desafíos del nuevo  
sistema internacional en Dialogo y seguridad N° 1 (diciembre 1994)

MARIETA, Momsey La Necesidad de Técnicas y Métodos  
Interdisciplinarios en Desafíos Humanísticos No 1 septiembre 1996 pp 105-  
117

MARTINEZ BUSCH J A El mar presencial un nuevo concepto  
unificador del Derecho Internacional (del mar) Rev de Derecho año LX No  
192 Chile (1992 jul -dic) pp 7 24

MARTNER Gonzalo Una estrategia tercer mundista para América  
Latina Rev Nueva Sociedad San José de Costa Rica Ed Nueva Sociedad  
1980 nov -dic) pp 7 30

MCGEE JR HENRY Y NAGLE Ortiz TLC y el control de residuos tóxicos en la  
guerra contra la contaminación transfronteriza en Revista de Derecho  
Puertorriqueño Col 35 N°1 Puerto Rico (1996 enero-abril)

MEDINA MORA, Eduardo Los Derechos soberanía del estado nberño  
sobre los recursos vivos en la zona económica exclusiva consagrados en la  
Convención de Naciones Unidas sobre Derecho de Mar Rev Mexicana de  
Justicia, Vol V No (1987 2) pp 35-39

MEDINA, Manuel La Integración Internacional en Revista de  
Política Internacional No 164 Madrid Ed Centro de Estudios Constitucionales  
1979 pp 35-40

MONTAÑÉS Roberto Perspectivas Políticas del Grupo de Contadora  
en búsqueda de la Paz en Centroamérica en Revista Proyecciones No 1 1983

Centroamérica la Región más endeudada en  
Análisis Vol VIII (junio 1985)

MORALES Enrique R., M., "27 años de lucha para la libertad", en Compendio del Proceso de Paz: análisis, cronologías, documentos, acuerdos, Guatemala, FORO 1986-1994, T. I, Guatemala, Ed. Inforpress Centroamérica 1995.

MYERS Robert, J., "La ética en asuntos internacionales", en FACETAS, No. 96, (1992: 7).

OLIVER de, Aurora, "La cláusula Rebus sic stantibus como regla de Derecho Internacional Público", LEX, Rev. del C.N.A., No. 9, (1978: ener.-abril), pp. 91-102.

OCHOA MATOS, Sergio, "Política exterior de los países socialistas", Rev. de Ciencias Sociales, Caracas, F.E. U.V., No. 2, (1967: abril-junio), pp. 5-14.

ORREGO VICUÑA, Francisco, "Dimensiones jurídicas e instituciones del Acuerdo de Integración subregional", Rev. de Derecho, II época, Escuela de Derecho de la Univ. de Concepción, Chile, año XXXIX, No. 155, (1971: ener.-abril), pp 91.102.

ORTEGA DURAN, Oídem, "La neutralidad del canal de Panamá", Panamá, en Tareas, Ed. CEDEAL. (1994: 86).

OTS CAPDEGUI J., María, "Las instituciones jurídicas coloniales al tiempo de la independencia y su influencia sobre las nuevas nacionalidades americanas", Rev. de la Facultad de Derecho, Univ. Autónoma de México, T. XV, No. 59, (1965: Jul.-sep.), pp. 169-178.

OTERO Caballeros, R., "Reorientación de la integración centroamericana", en CEPAL, No. 46, Chile, Ed. CEPAL (1992: abril).

OU., "¿Bases militares norteamericanas en Panamá más allá del 2000?", Panamá, en Onda Universitaria (1997: febrero), pp.3.

OZORES, Renato, "La segunda conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar", Anuario, No. 4, Panamá, 1959, pp. 169-178.

PADILLA A., Luis, "Derecho consuetudinario y estructura del poder", en USAC, No. 5, (1989: marzo), pp. 10-5.

PEDRECHI Carlos, B., "Montería y San José", Panamá, Prensa, (22 de agosto de 1980), p. 5.

PEÑATE Salvador, A., "Montería y su Realidades Jurídico-políticas", La Prensa, (12 de noviembre de 1980), pp. 11-18.

PIERRI Uslar, Arturo, "Nación y libertad en América Latina", en Cuadernos americanos, UNAM, México, Ed. UNESCO, 1996, pp. 121-142.

PORRAS Ignacio, J., "Una revisión crítica a la teoría de la integración regional", en Serie Políticas Sociales, N°. 14, Vol II, Santiago de Chile, Ed. Nainones Unidas/CEPAL 1998.

PREISER, Wolfgang, "Early Sitems of International Law in Middle and South America", Law and State, Vol. No. 18, Federal Republic of Germany, 1978, pp. 72-107.

RAY J., Domingo, "Nuevas tendencias en el Derecho Marítimo Internacional. La conferencia de Montreal. Asistencia y salvamento", La Ley, Argentina, año XLVII, No 114, (1982: junio), 1-2.

ROJAS ARAVENA, Francisco, "El proceso de Esquipulas: el desarrollo conceptual y los mecanismos operativos", Panamá en Síntesis, (1989: 7).

"El problema de la fecha crítica en los litigios relativos a la atribución de la soberanía territorial del estado", en Anuario de Derecho Internacional, T. IV, 1977-8, Navarra-España, Ed. Universidad de Navarra S.A. 1981. pp. 53-87

ROMAN SAENZ, Mauricio, "Implicaciones sociopolíticas y financiamiento de los procesos de concertación centroamericana", Rev. de Ciencias Sociales, Univ. de Costa Rica, No. 51-52, (1991: junio-agot.), pp. 57-67.

SANCHEZ MEDINA, Julio. "Parlamentos Regionales de América Latina y del Caribe", Bogotá, Colombia, en Revista Perfiles Liberales 1992.

SÁNCHEZ RODRÍGUEZ IGNACIO, Luis, "El problema de la fecha crítica en los litigios relativos a la atribución de la soberanía territorial del estado", en Anuario de Derecho Internacional, T. IV, 1977-8, Navarra-España, Ed. Universidad de Navarra S.A. 1981. pp. 53-87

SÁNCHEZ, Vergara, "Premisas bolivarianas para la integración y el desarrollo científico técnico latinoamericano", en Rev. Imagen, Panamá, Imprenta Universitaria, Panamá, 1985, pp. 3-16.

SOJO, Carlos, "Clinton, los democratas y Centroamérica", San José, en Centroamérica Internacional (1993: 10).

SOTILLO LORENZO J., Angel, "Las relaciones de la Unión Europea con Centroamérica", México, Ed. UNAM 2001, pp. 251-261.

"Las relaciones Unión Europea-América Central", en América Latina hoy (Revista de Ciencias Sociales), (N°.17: 1997), pp.59-63.

"La Unión Europea y la cooperación para el desarrollo", en Política y Sociedad, (1998: 28), pp. 71-83.

TACK A., "Lucha de Omar Torrijos por la recuperación de la integridad nacional", Vol. I, Panamá, en Lotería, Ed. Lotería Nacional, (1981: 305), pp.41-48

"Principios básicos del pensamiento de Henry A. Kissinger". La Ruta (1997: 6), pp. 6-8.

TORRES-RIVAS, E., "Centroamérica. 1995. Una introducción a la realidad contemporánea de la Región" en Panorama Centroamericano No. 60 (1995: nov.-dic.).

TUCKER, W. Robert, "Realismo en la política exterior", en FACETAS, No. 101, (1993: 4).

UNESCO., "Cumbre del Pensamiento: visión iberoamericana 2000", 26-29 de abril de 1993, Guatemala, UNESCO 1993.

UNSULZA, José, "Geopolítica e intereses estratégicos en Centroamérica", en Polémica, No. 16, 1986.

"Tratado de Paz, Amistad y Comercio entre las Repúblicas de Guatemala, Costa Rica, Honduras, Nicaragua y El Salvador", en Política Exterior, No. 7, (1985: abril-julio).

VALDES Devés, Eduardo, "El pensamiento latinoamericano entre los años 1915 y 1930 (lo social como reivindicación de la identidad), en Cuadernos Americanos, Año X, Vol. 1, No. 55, México, UNAM, Ed. PUDOL, (1996: Ener.-Feb.), pp. 40-52.

VEGA GONZALEZ, A. "El reconocimiento de Belice ante la Corte de Constitucionalidad de Guatemala", la sentencia de 3 de noviembre de 1992, Madrid, en R.E.D.I., Vol. XLV (1993: 2), pp. 23-24.

VELLOSO Alvarado, Adolfo, "El Arbitraje: solución eficiente de Conflictos de intereses", LA LEY, Rev. Jurídica Argentina de Doctrina, jurisprudencia y Bibliografía, Año L, No. 218, Argentina, Ed. Ley, (1980: nov.), pp. 1-4.

VICUÑA ORREGO, F., "La aplicación de la convención de las Naciones Unidas sobre el derecho del Mar en el derecho y la práctica de América Latina", en Cursos de Derecho Internacional de Vitoria Gasteis, Madrid, Ed. Tecnos 1994, pp. 36-40.

VILLAGRAN-KRAMER Francisco, F., XVI Curso de Derecho Internacional, organizado por el CJI con la colaboración de la OEA, agosto de 1989, "Internacionalización de la crisis centroamericana", Ed. Secretaria General de la OEA, Washington 1991.

W.AA., "La Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá", en TAREAS, No. 96, (1997: mayo-agosto), pp. 29-54.

WILLMORE, Larry, "Políticas industriales en Centroamérica, en CEPAL, No. 48, Chile, Ed. CEPAL (1992: diciembre), pp. 13-17.

ZEA, Leopoldo, "¿ Sigue vigente la Revolución mexicana?, Año X, Vol. 1, en Cuadernos Americanos, No. 55, México, UNAM, Ed. PUDEL, (1996: Ener.-feb.) pp. 11-39.

"Integración, el gran desafío para latinoamérica", en Rev. Cuadernos Americanos, Año X, Vol. 6, No. 69, Argentina, Universidad Nac. del Rosario, (1996: nov.-dic.), pp. 19-24.

ZEPEDA I., Antonio., "Reconocimiento y ejecución de sentencias arbitrales extranjeras", R.F.D.C.P., Medellín, U.P.B., No. 70 (1985: Jun.-agos.-sep.), pp. 41-84.

## TEXTOS LEGALES

Constitución Política de la República de Colombia, 1992.

Constitución Política de la República de Panamá de 1972. Reformada por los Actos Reformativos de 1978 y por el Acto Constitucional de 1983. Ed. Renovación, S.A., Gaceta Oficial No. 19.826, de 6 de junio de 1983. Panamá, 1983.

Decreto No. 53 de 24 de julio de 1941. "Por la cual se designa el personal que integrará el grupo panameño de la Comisión Demarcadora de Límites entre Panamá y Costa Rica". Gaceta Oficial No. 575 de 7 de agosto de 1941.

Decreto No. 175 de 1 de agosto de 1961. "Por el cual se da una autorización al Ministerio de Hacienda y Tesoro para que suscriba en nombre de la República de Panamá el Tratado sobre Intercambio Preferencial y Libre Comercio que han concertado ambos países a los fines expresados en la



parte motiva del presente Decreto      Gaceta Oficial No 14 476 de 19 de septiembre de 1961

Decreto No 181 de 2 de agosto de 1961      Por el cual se autoriza al Ministerio de Hacienda y Tesoro para que suscriba en nombre y representacion de la Republica de Panamá con los representantes de la Republica de Nicaragua y Costa Rica el Tratado sobre Intercambio Preferencial y Libre Comercio      Gaceta Oficial No 14 574 de 16 de febrero de 1962

Decreto de Gabinete No 114 del 18 de julio de 1972      Por medio del cual se aprueba el Protocolo de prorroga del Tratado de Libre Comercio e Intercambio Preferencial entre la Republica de Costa Rica y Panama      Gaceta Oficial No 17 149 de 25 de julio de 1972

Decreto Ejecutivo No 13 de 14 de febrero de 1975      Por el cual se aprueba el Reglamento al Tratado de Libre Comercio y de Intercambio Preferencial entre las Republicas de Panama y Nicaragua      Gaceta Oficial No 17 814 de 8 de abril de 1975      Panama 1975

Decreto No 102 de 24 de julio de 1981      Por la cual se subroga el Decreto No 4 del 16 de febrero de 1981 mediante el cual se designan las contrapartes panameñas ante las Comisiones Mixtas Permanentes de los Tratados de Libre Comercio y de Intercambio Preferencial celebrados por la Republica de Panamá y de la Republica de Costa Rica El Salvador Guatemala Honduras y Nicaragua      Gaceta Oficial no 19 383 de 17 de agosto de 1981

Decreto Ejecutivo No 49 del 18 de agosto de 1986      Por el cual se aprueba el Reglamento de Libre Comercio y de Intercambio Preferencial entre las Republicas de Panamá y Costa Rica      Gaceta Oficial No 20 638 de 12 de septiembre de 1986      Panamá 1986

Decreto Ejecutivo No 10 del 11 de febrero de 1987      Por el cual se aprueba el Reglamento al Tratado de Libre Comercio y de Intercambio Preferencial entre las Republicas de Panamá y Guatemala      Gaceta Oficial No 29 784 de 21 de abril de 1987      Panamá 1987

Decreto Ejecutivo No 229 del 24 de agosto de 1994      Por el cual se acepta la renuncia de uno de los Observadores permanentes designado al Parlamento Centroamericano y se hace nombramiento de su reemplazo      Gaceta Oficial No 22 608 de 25 de agosto de 1994      Panamá 1994

Decreto Ejecutivo No 316 del 13 de octubre de 1994 de 1994      Por el cual se designan diez de los veinte Observadores Permanentes al Parlamento Centroamericano      Gaceta Oficial No 22 608 de 25 de agosto de 1994      Panamá 1994

Ley No 6 de 26 de enero de 1907      Por el cual se aprueba el Tratado de Limites con la Republica de Costa Rica      Gaceta Oficial No 407 de 27 de enero de 1907

**Ley 1 del 28 de septiembre de 1910** Por la cual se aprueba la **Convención sobre Límites entre la República de Panamá y la República de Costa Rica** Gaceta Oficial No 1243 de 7 de octubre de 1910

**Ley 6 del 12 de abril de 1926** Por la cual se confiere una autorización al Poder Ejecutivo referente al conflicto de Límites con Costa Rica y se abre un crédito extraordinario al presupuesto de Rentas y Gastos de la actual vigencia con cargo al Departamento de Relaciones Exteriores Gaceta Oficial No 3597 de 21 de abril de 1921

**Ley No 51 del 20 de mayo de 1941** Por la cual se aprueba el **Tratado de Límites** celebrado entre Panamá y Costa Rica del 1 de mayo de 1941 Gaceta Oficial No 85 24 del 30 de mayo de 1941

**Ley No 4 del 8 de noviembre de 1973** Por el cual se aprueba el **Tratado de Libre Comercio y de Intercambio Preferencial** entre las Repúblicas de Panamá y Nicaragua Gaceta Oficial No 17 486 del 26 de noviembre de 1973 Panamá 1973

**Ley No 2 del 8 de noviembre de 1973** Por el cual se aprueba el **Tratado de Libre Comercio e Intercambio Preferencial** entre las Repúblicas de Panamá y Costa Rica Gaceta Oficial No 17 559 del 25 de marzo de 1974 Panamá 1974

**Ley No 2 del 23 de octubre de 1974** Por la cual se aprueba el **Tratado de Libre Comercio y de Intercambio Preferencial** entre la República de Panamá y Guatemala Gaceta Oficial No 17 792 del 5 de marzo de 1975 Panamá 1975

**Ley No 7 del 26 de octubre de 1976** Por la cual se aprueba el **Convenio Centroamericano de Cooperación en Educación Arte Ciencia y Tecnología** Gaceta Oficial No 18 265 del 31 de enero de 1977 Panamá 1977

**Ley No 18 del 10 de noviembre de 1977** Por la cual se aprueba el **Tratado sobre Delimitación de Áreas Marítimas y Submarinas y asuntos conexos** entre la República de Colombia y la República de Panamá Gaceta Oficial No 18 610 de 30 de junio de 1978 (Se confirma lo dispuesto en la Ley No 9 de 1936)

**Ley No 2 del 24 de octubre de 1979** Por la cual se aprueba el **Convenio entre los Gobiernos de Panamá y Costa Rica para realizar la Cooperación Fronteriza** Gaceta Oficial No 19 044 del 9 de abril de 1980

**Ley No 2 del 25 de noviembre de 1980** por la cual se aprueba el **Tratado entre la República de Panamá y la República de Colombia** firmado en Montevideo el 2 de agosto de 1979 Gaceta Oficial No 19 211 de diciembre de 1980

**Ley No 5 del 5 de noviembre de 1981** Por la cual se aprueba el **Tratado sobre Delimitación de Áreas Marítimas de Cooperación Marítima** entre la República de Panamá y la República de Costa Rica Gaceta Oficial No 19 482 de 12 de enero de 1982

Ley No 12 del 23 de mayo de 1986 Por la cual se aprueba el Convenio de Cooperación cultural entre la Republica de Panamá y la Republica de Colombia Gaceta Oficial No 20 571 del 10 de junio de 1986

Ley N° 16 del 10 de agosto de 1994 Por la cual se aprueba el Convenio entre el Gobierno de la Republica de Panamá y Costa Rica sobre la cooperacion del desarrollo fronterizo firmado en Sixaola el 3 de mayo de 1992 Gaceta Oficial N° 22 0 del 17 de agosto de 1994

Ley No 17 del 10 de agosto de 1994 Por la cual se aprueba el Acuerdo entre la Republica de Panama y la Republica de Colombia sobre inmigrantes irregulares firmado en Medellin el 22 de febrero de 1994 Gaceta Oficial No 22 062 del 17 de agosto de 1994

Ley No 18 del 10 de agosto de 1994 Por la cual se aprueba el Tratado sobre traslado de personas condenadas entre el Gobierno de la Republica de Panamá y el Gobierno de la Republica de Colombia firmado en Medellin el 23 de febrero de 1994 Gaceta Oficial No 22 602 de agosto de 1994

Ley No 19 del 19 de agosto de 1994 Por la cual se aprueba el acuerdo de alcance parcial entre la Republica de Panamá y la Republica de Colombia firmado en Cartagena de Indias el 9 de julio de 1994 Gaceta Oficial No 22 602 de 17 de agosto de 1994

Ley No 2 del 16 de mayo de 1994 Por la cual se aprueba el Tratado Constitutivo del Parlamento Centroamericano y otras instancias politicas firmado en Guatemala el 2 de octubre de 1987 y sus protocolos Gaceta Oficial No 22 538 del 18 de mayo de 1994 Panamá 1994

Ley No 16 del 10 de agosto de 1994 Por la cual se aprueba el Convenio entre el Gobierno de la Republica de Panamá y de la Republica de Costa Rica sobre Cooperación para el Desarrollo Frontenzo Firmado en Sixaola el 3 de mayor de 1992 Gaceta Oficial No 22 602 de 17 de agosto de 1994

Ley No 42 del 14 de julio de 1995 por la cual se aprueba el Acuerdo sobre Asistencia Legal y Cooperación Judicial Mutua entre el Gobierno de la Republica de Colombia Y el Gobierno de la Republica de Panamá firmado el 19 de noviembre de 1993 Gaceta Oficial No 22 830 de 20 de julio de 1995

Ley N° 11 del 3 de enero de 1996 Por la cual se aprueba el Tratado de Integración Social Centroamericana Gaceta oficial N° 22947 del 8 de enero de 1996

Ley No 20 del 13 de enero de 1996 Por la cual se aprueba el Convenio Constitutivo de la Asociación de Estados del Caribe hecho en Cartagena de Indias Republica de Colombia firmado el 24 de julio de 1994 Gaceta Oficial No 22 950 de 12 de enero de 1996

**Ley N° 38 del 4 de junio de 1996** Por la cual se aprueba la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar" Gaceta Oficial N° 23059 de 17 de junio de 1996

**Ley N° 52 del 12 de julio de 1996** por la cual se aprueba el Convenio Constitutivo de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo Gaceta Oficial N° 23081 de 17 de julio de 1996

**Ley N° 67 del 30 de diciembre de 1996** Por la cual se aprueba el Convenio para la Cooperación en el Marco de la Conferencia Iberoamericana Gaceta Oficial N° 23195 del 2 de febrero de 1997

**Ley N° 21 del 2 de julio de 1997** Por la cual se aprueba el Plan Regional para el Desarrollo de la Región Interoceánica y el Plan General de Uso Conservación y Desarrollo del Área del Canal Gaceta Oficial N° 23323 del 3 de julio de 1997

**Ley N° 51 de 15 de julio de 1998** Por la cual se aprueba el Convenio Centroamericano para la Prevención y la Representación de los Delitos de Lavado de Dinero y de Activos Relacionados en el Tráfico Ilícito de Drogas y Delitos Conexos Gaceta Oficial N° 23592 de 23 de julio de 1998

**Ley N° 78 del 13 de noviembre de 1998** por la cual se aprueba el Convenio de cooperación cultural entre la República de Panamá y la República de Guatemala Gaceta Oficial N° 23674 del 18 de noviembre de 1998

PC Acta N° AP/75-97 Sesión plenaria 26 28 29 y 30 de abril de 1997 Sede del Parlamento Centroamericano Guatemala 1997

Acta No AP/73-93 Sesión plenaria reformada en 1997 Sede del Parlamento Centroamericano Guatemala 1997

## **INFORMES REVISTAS MONOGRAFIAS**

**Actividades** Textos y Documentos de la Política Exterior Española Madrid  
Anuario de la Facultad de Derecho Universidad Nacional de Panamá Panamá

Anuario de Derecho Internacional 1977 1978 Navarra España

Aporte Revista Académica de la Asociación de Profesores de la Universidad de Panamá Panamá

Tapón del Darién Proyecto para organizar la localización de esta ruta México  
Impreso en los Talleres gráficos de la Nación n d

Barricada internacional Managua Barcelona

Boletín Mexicano de Derecho Comparado Instituto de investigaciones jurídicas UNAM México

Catedra Revista del Centro de Investigaciones de la Facultad de Humanidades Panama

Cuadernos de Sociología Revista de la Escuela de Sociología de la Universidad de Panamá Panamá

Centroamérica FLACSO San José de Costa Rica  
Centroamérica Internacional FLACSO San José de Costa Rica  
CEPAL Revista del Centro de Estudios para América Latina Chile  
Cuadernos de Cuadernos Universidad Nacional Autónoma de México México  
Cuadernos Americanos UNAM México  
Cursos de Derecho Internacional de Vitoria y Gasteiz Organizado por el Departamento de Estudios Internacionales y Ciencia política y la Facultad de Derecho de la Universidad del País Vasco Madrid  
Desafíos Humanísticos Centro de Investigaciones de la Facultad de Humanidades Panamá  
Desarrollo y Cooperación Berlín Alemania Ed Deutsche Stiftung Fur  
Dialogo Científico Revista Semestral de investigaciones alemanas sobre sociedad derecho y economía  
El Faro México  
El Faro Universidad de Panamá Panamá  
Estudios de Derecho Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia Colombia  
FACETAS Servicio Informativo y Cultural de la Embajada de los EE UU de América Washington  
Foreign Affairs Washington  
Imagen Revista de la Universidad Nacional de Panamá Panamá  
La Ruta ICEI Panamá  
La LEY Revista Jurídica Argentina de doctrina Jurisprudencia y Bibliografía Argentina  
Law and state Federal Republic of Germany  
LEX Revista del Colegio Nacional de Abogados Panamá  
Lumea Semanario rumano de política exterior Rumania  
Norte Sur Guatemala  
Nueva Sociedad FLACSO San José de Costa Rica  
Panorama Centroamericano INCEP Guatemala  
Polémica FLACSO San José de Costa Rica  
Politeia Instituto de estudios políticos Facultad de Derecho de la Universidad Central de Venezuela  
Problemas Revista teórica e informativa de la actualidad internacional Bogotá Colombia  
Revista Chilena de Derecho Pontificia Universidad Católica de Chile  
Revista de Derecho Internacional y Ciencias Diplomáticas Universidad Nacional de Rosario Argentina  
Revista de la Facultad de Derecho Universidad Autónoma de México México  
Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Universidad Autónoma de Nuevo León México  
Revista de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas Universidad Pontificia Bolivariana Medellín Colombia  
Revista de Derecho Universidad Autónoma de Honduras Tegucigalpa  
Revista de Derecho Órgano de la Facultad de Ciencias jurídicas y sociales Universidad Autónoma de Honduras Honduras  
Revista de Derecho Internacional y Ciencias Diplomáticas Universidad Nacional del Rosario Argentina  
Revista de Estudios Políticos Centro de Estudios Constitucionales Madrid  
Revista de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica

Revista de Ciencias jurídicas. Colegio Nacional de Abogados de Costa Rica.  
Revista de Notariado. Argentina.  
Revista Jurídica Panameña. Universidad de Panamá, Panamá.  
Revista Tarea. Centro de Estudios Latinoamericanos, Panamá.  
Revista la Ley. Buenos Aires, Argentina.  
Revista mexicana de justicia. Instituto Nacional de Ciencias Penales, México.  
Síntesis. Revista Documental de Ciencias Sociales Iberoamericanas, Madrid.  
Tiempo de Paz. Madrid.  
The Wall Street Journal Americas. Washington  
USAC. Revista de la Universidad de San Carlos, Guatemala.

## DECISIONES ARBITRALES INTERNACIONALES

CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA, Case concerning the land, island and Maritime Frontier Dispute (El Salvador/Honduras: Nicaragua intervening. Judgment of 11 sept. 1991.

Caso relativo a la Soberanía sobre ciertas parcelas fronterizas, Fallo de 20 de junio de 1959.

Caso relativo al Laudo arbitral emitido por el Rey de España el 21 de diciembre de 1906. Fallo del 18 de noviembre de 1960.

Caso relativo a las actividades militares y paramilitares en Nicaragua y contra Nicaragua (Nicaragua contra los EE.UU.), (medidas provisionales), Providencia del 10 de mayo de 1984.

Caso relativo a las actividades militares y paramilitares en Nicaragua y contra Nicaragua (Nicaragua contra los EE.UU.). (Declaración de intervención) Providencia del 4 de octubre de 1984.

Caso relativo a las actividades militares y paramilitares en Nicaragua y contra Nicaragua. (Nicaragua contra los EE.UU.) (competencia y admisibilidad). Fallo del 26 de noviembre de 1984

Caso relativo a las actividades militares y para militares en Nicaragua y contra Nicaragua. (Nicaragua contra los EE.UU.) (Fondo del asunto). Fallo del 27 de junio de 1986

Caso relativo a la controversia sobre fronteras terrestres, insulares y marítimas. El Salvador contra Honduras) (Solicitud de permiso para intervenir). Fallo del 13 de septiembre de 1990.

Caso relativo a las acciones armadas fronterizas y transfronterizas (Nicaragua contra Honduras (competencia y admisibilidad). Fallo del 29 de diciembre de 1988.

#### DECLARACIONES.

1. Área de Libre Comercio de las Américas. Séptima reunión de Ministros de Comercio del Hemisferio. Declaración Ministerial. Quito, Ecuador. 1 de noviembre de 2002. <http://www.summit-americas.org/miamidec-spanish.htm>
2. Primera Cumbre de las Américas. Declaración de Principios. Miami, Florida, 9 al 11 de 1994. <http://www.summit-americas.org/miamidec-spanish.htm>
3. Segunda Cumbre de las Américas. Declaración de Santiago. Santiago de Chile, Chile abril, 18 al 19, 1998. <http://www.summit-americas.org/miamidec-spanish.htm>
4. Tercera Cumbre de la Américas. Declaración de Québec. Québec, Canadá, 20 al 22 de abril de 2001. <http://www.summit-americas.org/miamidec-spanish.htm>
5. Cumbre Extraordinario. Declaración de Nuevo León, México, 13 de enero de 2004. <http://www.summit-americas.org/miamidec-spanish.htm>

#### COLECCIONES DOCUMENTALES

Agenda ONU, Ed. Asociación para las Naciones Unidas en España, (Nº1 1998), Barcelona 1999.

Estatuto del Parlamento Latinoamericano, aprobado en la IX, Asamblea Ordinaria, celebrada en México D.F., julio de 1979. Ed. Secretaría General. México, 1979.

Memoria del Ministerio de Relaciones Exteriores de 1994-95. Ed. MRE. Panamá, 1995.